

**ГУЛИСТОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМий ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ PhD.03/27.02.2020.F.91.02
РАҚАМЛИ ИЛМий КЕНГАШ**

ТЕРМИЗ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

АМОНТУРДИЕВ НУРАЛИ РАШИДОВИЧ

**СУРХОНДАРЁ ЭТНОГРАФИЗМЛАРИНИНГ ЛЕКСИКОГРАФИК
ХУСУСИЯТЛАРИ**

10.00.01 – Ўзбек тили

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Гулистон – 2021

УЎК: 811.512.133'374:39 (575.151)

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по
филологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD) on
philological sciences**

Амонтурдиев Нурали Рашидович

Сурхондарё этнографизмларининг лексикографик хусусиятлари 3

Амонтурдиев Нурали Рашидович

Лексикографические особенности этнографизмов Сурхандарьи 25

Amonturdiev Nurali Rashidovich

Lexicographic features of ethnographisms of Surkhandarya..... 43

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works 47

**ГУЛИСТОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ PhD.03/27.02.2020.F.91.02
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ТЕРМИЗ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

АМОНТУРДИЕВ НУРАЛИ РАШИДОВИЧ

**СУРХОНДАРЁ ЭТНОГРАФИЗМЛАРИНИНГ ЛЕКСИКОГРАФИК
ХУСУСИЯТЛАРИ**

10.00.01 – Ўзбек тили

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Гулистон – 2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида № В2019.4.PhD/Fil 1025 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Термиз давлат университетига бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (Ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасининг (www.guldu.uz) ҳамда «ZiyoNet» ахборот-таълим портали www.ziyounet.uz манзилига жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Менглиев Бахтиёр Ражабович
филология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Маматов Абдугафур Эшонкулович
филология фанлари доктори, профессор
Зарипов Ботир Пўлатович
филология фанлари номзоди, доцент

Етакчи ташкилот:

Самарқанд давлат университети

Диссертация ҳимояси Гулистон давлат университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи PhD 03/27.02.2020.F.91.02 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил «30» 07 соат 11⁰⁰ даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 120100, Гулистон ш., 4-мавзе, Тел.: (67) 225-42-75; факс: (67) 225-40-42; e-mail: glsu_info@edu.uz.)

Диссертация билан Гулистон давлат университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (3 рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 120100, Гулистон ш., 4-мавзе, Тел.: (67) 225-42-75).

Диссертация автореферати 2021 йил «23» 07 да тарқатилди.
(2021 йил «23» 07 даги 5 - рақамли реестр баённомаси)



Ё.Тожиёв

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
раиси, филология фанлари доктори, профессор

М.Р.Маматқулов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
котиби, филология фанлари номзоди, доцент

Н.А.Раҳмонов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
қошидаги Илмий семинар раиси,
филология фанлари доктори, профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тилшунослигида XX-XXI асрларда ҳар бир халқнинг ўз миллий анъаналари, ҳаёт тарзи билан боғлиқ қадимий қадрият ва урф-одатларини сақлаб қолиш, ёйиш, миллий тил умрбоқийлигини таъминлашга қаратилган лингвистик тадқиқотларга катта аҳамият берилмоқда. Ушбу изланишлар тилшуносликнинг алоҳида йўналишлари (этнолингвистика, лингвокультурология, лингвомамлакатшунослик, ареал лингвистика, антропология, социоллингвистика, этнопсихоллингвистика, социал коммуникация ва б.) мисолида тараққий топиб, пировардида, ҳар бир миллатнинг этногенезиси, моддий ва маънавий маданияти тил билан боғлиқ тарзда ўзининг назарий изоҳини топишини исботламоқда. Хусусан, этноснинг этномаданий лексикаси шу халқнинг асрлар давомида шаклланган миллий менталитети, анъаналари, урф-одатларини ўзида акс эттириши билан бир қаторда, тил тараққиёти босқичларида миллий тил шаклланишининг лексик-семантик, грамматик қурилишида рўй берган ўзгаришларни ўрганишда муҳим манба ҳисобланади.

Дунё тилшунослигида “тил ва маданият” тушунчаси бир неча асрлик илмий тадқиқотлар объекти бўлиб келмоқда. Ҳар бир халқ маданий ўзига хослигини сақлаб қолишга жиддий эътибор қаратаётган бугунги глобаллашув даврида мазкур мавзуга қизиқишнинг орта бораётгани ҳар икки тадқиқ предмети – тилнинг маданиятда акс этиши ва, аксинча, маданият белгиларининг тил тизимида ифодаланишини исботловчи баҳсларнинг улкан ҳиссаси билан белгиланади. Этнос тилидаги миллий этнографик лексикани йиғиш ва луғатлаштириш, уларни луғатларда беришнинг лексикографик асосларини ишлаб чиқиш, миллий этнографик корпуслар яратиш тилларнинг яшовчанлигини ошишига хизмат қилади. Шу боис дунё тилшунослигида этнографизмларнинг лексикографик асосларини илмий-назарий жиҳатдан асослашга қаратилган илмий тадқиқотлар олиб бориш муҳим аҳамиятга эга.

Ўзбек тилшунослигида ҳам сўнгги йилларда тилнинг миллий маданият билан алоқасини тушунтирувчи лингвокультурология соҳасида самарали ишлар олиб борилмоқда. “Ҳар бир халқ, ҳар қайси мустақил давлат ўз миллий манфаатларини таъминлаш, бу борада аввало ўз маданиятини, азалий қадриятларини, она тилини асраб-авайлаш ва ривожлантириш масаласига устувор аҳамият қаратиши лозим”¹. Бу борада этноснинг моддий-маънавий тамаддунида акс этган миллий онг, тарихий тажриба, дунёқараш, тафаккур, миллий ментал хосланишни намоён этувчи этнографик бирликларнинг этнолингвистик, этнолексикографик тадқиқи доирасида илмий изланишлар олиб бориш долзарб аҳамиятга эга.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 13 майдаги ПФ-4997-сон “Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетини ташкил этиш тўғрисида”, 2017 йил 7 февралдаги

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Фармони //http://lex.uz/docs/4561730

ПФ-4947-сон “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”, 2019 йил 21 октябрдаги ПФ-5850-сон “Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”, 2020 йил 20 октябрдаги ПФ-6084-сон “Мамлакатимизда ўзбек тилини янада ривожлантириш ва тил сиёсатини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги фармонлари, 2017 йил 17 февралдаги ПҚ-2789-сон “Фанлар академияси фаолияти илмий тадқиқот ишларини ташкил этиш бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”, 2019 йил 4 октябрдаги ПҚ-4479-сон “Ўзбекистон Республикасининг “Давлат тили ҳақида”ги Қонуни қабул қилинганлигининг ўттиз йиллигини кенг нишонлаш тўғрисида” ҳамда Вазирлар Маҳкамасининг 2010 йил 7 октябрдаги ВМҚ-222-сон “2010-2020 йилларда Номоддий маданий мерос объектларини муҳофаза қилиш, асраш, тарғиб қилиш ва улардан фойдаланиш давлат дастурини тасдиқлаш тўғрисида”ги қарорлари ва мазкур соҳа фаолиятига тегишли бошқа меъриий-ҳуқуқий ҳужжатлар ушбу диссертация ишида белгиланган вазифаларни амалга оширишда муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялар ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Жаҳон тилшунослигида тил ва маданият алоқаларига доир қарашлар дастлаб антропологик тадқиқотлар замирида шаклланган (америкалик антрополог Ф.Боас ва унинг издошлари Э.Сепир, Б.Уорф). Европада эса бу масала В. фон Гумбольдт, Й.Л.Вайсгербер, Н.И.Толстой, Д.К.Зеленин, А.А.Потебня, В.Телия, Е.Ф.Карский, А.А.Шахматов, А.Н.Афанасьев, А.И.Соболевский томонидан ривожлантирилди. Америка тилшунослигидан фарқли ўлароқ, Европа тилшунослигида этнолингвистика фаннинг алоҳида соҳаси сифатида жадал ривожланди. Хусусан, славян¹ ва русийзабон халқлардан кубан², бошқирд³, татар⁴, бурят⁵, корачой-болқар¹, чуваш², мари, удмурт ва бошқа тиллар

¹ Славянские древности: этнолингвистический словарь: в 5 т.// под ред. Н.И.Толстого. – Москва, Международные отношения, 1995–2012.; Плотникова А.А. Этнолингвистический словарь как лингвистически, этнографический и фольклорный источник (на материале славянских языков и традиции). Дисс. на соискание учёной степени кан. фил. наук. – Москва, 1990.

² Финько О. С. Лексика свадебного обряда Кубани (на материале обрядовой практики станицы Черноерковской Краснодарского края). Автореф. дис. кан. фил. наук. – Курск, 2011.

³ Багаутдинова М.И. Этнографическая лексика башкирского языка. – Уфа: РИО РУНМЦ, 2002. – С. 11; Ишбердин Э.Ф. Названия животных и птиц в башкирских говорах. Автореф.дисс.канд.фил.наук. – Уфа, 1970; Самситова Л.Х. Безэквивалентная лексика башкирского языка. Автореф.дисс.канд.фил.наук. – Уфа, 1999.

⁴ Этнография татарского народа. – Казань, Магариф, 2004. - С. 287; Татар теленен диалектологик сүзлеге. – Казан, Тат. кит. нәшр., 1993.

⁵ Дондокова Д.Д. Лексика духовной культуры бурят. – Улан-Удэ, 2003; Манжигеев И.А. Бурятские шаманистические и дошаманистические термины. – Москва, Наука, 1978.

этнолексикасига доир этнолингвистик, этнолексикографик аспектдаги илмий тадқиқотлар яратилди. Туркология оламида озарбайжон тилининг махсус этнографик терминлар луғати яратилган бўлса³, козоқ тилшунослигида ҳам бу борада ахамиятга молик илмий изланишлар олиб борилди⁴.

Ўзбек тилшунослигида миллий урф-одат, анъана ва маросимлар лексикаси диалектологик луғат ва тадқиқотлар замирида текширилган. Этнографизмлар диалект, яъни шеванинг таркибий қисми сифатида ўрганилди. Бу борадаги дастлабки ишлар Е.Д.Поливанов, А.К.Боровков, В.В.Решетов, А.Ишаев, Э.Уразов, Ш.Шоабдурахмонов, С.Иброҳимов, Ф.Абдуллаев, Т.Қудратов, Б.Жўраев, С.Раҳимов ва бошқа бир қатор олимларнинг тадқиқотларида кўзга ташланади⁵.

Ўзбек тили миллий анъана ва урф-одатлари, моддий ва маънавий маданияти лексикаси махсус этнографик планда Н.Мирзаевнинг диссертациясида ўз аксини топди⁶. Ушбу тадқиқот маълум ҳудуд доирасида амалга оширилган бўлса-да, соҳага доир бир қатор янги тадқиқотлар учун асос бўла олди⁷. Тилшунос ўзбек тили этнолексикасига оид дастлабки ва ягона бўлиб турган луғат⁸ни яратди. Кейинчалик ўзбекона тўйлар лексикасини текширишга бағишланган кўплаб илмий тадқиқотлар амалга оширилди⁹.

¹ Аппов А.К. Этнографическая лексика карачаево-балкарского языка. Дисс. кан. фил. наук. – Нальчик, 2003; Семенова И.Дж. Параметрический анализ лексики карачаево-балкарского языка на тюркском фоне. Дисс. кан. фил. наук. – Воронеж, 2017.

² Дегтярев Г.А. Лексика земледелия в чувашском языке. – Москва, 1987.

³ Азербайжанча-русча этнография терминлари луғати. – Баку, 1987.

⁴ Шамшатова А. Лексика злаковых культур в казахском языке. Дис. канд. фил. наук. – Алма-Ата, 1966; Жанпейсов Е.Н. Козоқ тилининг этник-маданий луғати. – Алма-Ата, 1983; Жилкубаева А.Ш. Термины питания в казахском языке. Автореф. дис. канд. филол. наук. – Алма-Ата, 1991.

⁵ Поливанов Е.Д. Узбекская диалектология и узбекский литературный язык // К современной стадии узбекского литературного строительства. – Ташкент, 1933; Боровков А.К. Ўзбек шева-лаҳжаларини текширишга доир савол-жавоблар. – Тошкент, 1944; Решетов В.В. Кураминские говоры Ташкентской области (фонетическая и морфологическая система). Авторефер. дисс. докт. фил. наук. – Ташкент, 1951; Ишаев А. Қорақалпоғистондаги ўзбек шевалари. – Тошкент, Фан, 1975; Ўрозов Э. Жанубий Қорақалпоғистондаги ўзбек шевалари. – Тошкент, Фан, 1978; Абдуллаев Ф. Хоразм шевалари. – Тошкент, Фан, 1961; Шоабдурахмонов Ш.Ш. Ўзбек адабий тили ва ўзбек халқ шевалари. – Тошкент, ЎзФА, 1962; Жўраев Б. Юқори Қашқадарё ўзбек шевалари. – Тошкент, Фан, 1969., 80-81-б.; Раҳимов С. Сурхондарё ўзбек шевалари луғати. – Термиз, Термиз давлат университети нашриёти, 1995.

⁶ Мирзаев Н. Ўзбек тилининг этнографик лексикаси (Қашқадарё вилояти ўзбек шевалари материаллари асосида). Фил.фан.канд.дисс. – Тошкент, 1971.

⁷ Бобожонов Й. Жанубий Хоразм этнографик лексикаси. Фил. фанлари номзоди дис. – Тошкент, 1997., 74-б.; Қахарова М. Ўзбек этнографизмларининг системавий тадқиқи. Фил. фанлари номзоди дис. – Тошкент, 2009., 22-б.; Қосимова Р. Ўзбек тўй ва мотам маросим фольклори матнларининг инглизча таржимасида этнографизмларнинг берилиши. Фил.фан.бўйича фалс.док. (PhD) дис. – Тошкент, 2018. 15-б.; Адилова Г.А. Қорақалпоғистон козоқлари этнографизмларининг лингвомаданий таҳлили. Фил.фан.бўйича фалс.док. (PhD) дис. – Нукус, 2018.

⁸ Мирзаев Н. Ўзбек тили этнографизмларининг изоҳли луғати. –Тошкент, Фан, 1991., 4-б.

⁹ Журабоев А. Ўзбек тилидаги тўй маросимлари билан боғлиқ атамалар (Андижон шевалари материаллари асосида). Фил. фанлари номзоди дис. – Тошкент, 1971., 10-б.; Хусайнова З. Ўзбек тилида тўй маросимлари атамаларининг ономасиологик тадқиқи (Бухоро шевалари материаллари асосида). Фил. фанлари номзоди дис. –Тошкент, 1984; Исмоилова О.О. Ўзбек тўй маросим фольклорида “Келин салом” жанри. Фил. фанлари номзоди дисс. автореф. – Тошкент, 1999; Ҳайитова Ф. Никоҳ тўйи кўшиқларининг лисоний талқини. Фил. фанлари номзоди дисс. автореф. – Тошкент, 1998; Нуриллаева Ш.М. Туркистон қарлуқ тип шеваларида тўй

Ўзбек тилининг ўзга тиллар билан интеграцияси, қолаверса, фан-техника тараққиёти натижасида қўлланиш доираси торайиб бораётган ёки буткул йўқолиб кетиш арафасида турган касб-ҳунар этнолексикаси деярли луғатлаштирилмаган, мазкур луғавий бирликларни тизимлаштиришнинг лексикографик жиҳатдан илмий-назарий асослари яратилмаган. Шунингдек, этнографик бирликлар имлоси, тематикаси, уларни изоҳли луғатларда акс эттириш, ҳудудий этнографизмларнинг адабий тил ривожланишидаги ўрни каби масалалар ушбу соҳада янги тадқиқотлар олиб бориш лозим эканини кўрсатди. Бир сўз билан айтганда, тилимиз лексиконида мавжуд этнографик бирликларни луғатлаштириш, уларни замонавий тилшунослик тамойиллари асосида, хусусан, этнолингвистик жиҳатдан таҳлил ва тавсиф қилиш ҳозирги ўзбек тилшунослиги олдида турган долзарб вазифалардан биридир.

Тадқиқот мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасаси илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Термиз давлат университети илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ №25-1 “Ўзбек тилшунослиги: бадиий нутқ таҳлили, антропоцентрик назария, этнолингвистика, корпус тилшунослиги” мавзуси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади Сурхондарё аҳолиси нуткида учрайдиган этнографик бирликлар луғатда берилишининг назарий асосларини такомиллаштириш ва “Ўзбек тилининг изоҳли луғати”да этнолексика кўламини кенгайтиришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

жаҳон, туркология ва ўзбек тилшунослигида этнографик лексикографиянинг ўрганилишини изоҳлаш;

икки ва беш жилдли изоҳли луғатларда келтирилган этнографик бирликларни этимологик, қиёсий, статистик таҳлил қилиш, тематика доирасини, талқинлардаги муаммоларни аниқлаш ва уларни ҳал этишга доир тавсиялар бериш;

этнографик бирликларни луғатлаштириш жараёнида сўзлик (бош сўз)нинг грамматик, структур, семантик, орфографик хусусиятларини ёритиш;

этнографик мавзуий изоҳли луғат мақоласи жойлашуви ва унинг бошқа луғат мақолаларидан фарқли хусусиятларини такомиллаштириш;

этнографизмлар системасининг идеографик қурилишини Сурхондарё этнографизмлари мисолида изоҳлаш, мавзуий-тематик гуруҳларга ажратиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида Сурхондарё аҳолиси ва айрим касб эгалари нуткида учрайдиган ҳамда унут бўлиб бораётган этномаданий лексик бирликлар танлаб олинган.

Тадқиқотнинг предметини этнографик мавзуий изоҳли луғат учун лексикографик бирлик танлаш тамойиллари, ўзбек тили этнографизмлари

маросими номлари. Фил. фанлари номзоди дисс. автореф. – Тошкент, 2001; Давлатов С. Қашқадарё воҳаси ўзбек тўй маросимлари фольклори. Филол. фан. номз. дисс. автореф. – Тошкент, 1996.

тематикаси ва этнографик бирликларни изоҳли луғатда бериш муаммолари ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқотда таснифлаш, тавсифлаш, қиёслаш, статистик, семантик, систем-структур, қиёсий-тарихий таҳлил усулларидан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

М.Кошғарийнинг “Девону луғатит турк” асаридан XX аср бошларигача бўлган даврга мансуб тарихий луғатларда акс этган этномаданий лексик қатлам лексикографик аспектда аниқланиб, этнографизмларни беришнинг маъновий, мавзуий меъёрлари далилланган;

этнографизмларнинг этимологик, семантик, статистик, структур, қиёсий таҳлили асосида уларни изоҳли луғатларда беришнинг бош сўз, сўзлик мақоласи, этнографизмлар омонимияси ва полисемантиклиги каби лексикографик тамойиллари белгиланган;

Сурхондарё этнолексемалари илк бор идеографик луғат шаклида моддий-маданий, маънавий ва ижтимоий этнографизмлар каби мавзуий гуруҳларга ажратилиб, оламнинг миллий лисоний тасвири хусусиятлари воҳа этнолисоний тасвири мисолида этнографизмлар воситасида далилланган;

этнографик мавзуий изоҳли луғат учун сўз танлашнинг луғат тузилиши ва структурасини характерлайдиган таркибий, ҳар қандай этнографик луғат этник ўтмишни тавсифловчи манба эканлигини кўрсатувчи тарихий, этнографизмларнинг туркумий хослигини намоён қилувчи грамматик ҳамда этнографик луғатнинг миллий орфография тамойилларига уйғунлигини таъминловчи имловий мезонлари ишлаб чиқилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

ўзбек тили этнографизмларининг лексикографик назарияси яратилганлиги этнографик бирликларни ҳудудий ёки умумий этнолексикографик планда ўрганувчилар учун муҳим манба бўла олиши асосланган;

Сурхондарё вилояти этнографизмлари мисолида асосланган тадқиқот натижалари соҳага доир муҳим илмий-назарий маълумот бериши билан бирга тил ва маданият масалаларини ўрганувчи этнолингвистика, лингвокультурология, социоллингвистика, антропоцентрик тилшунослик каби соҳалар бўйича дарслик ва қўлланмалар яратилишига хизмат қилиши далилланган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги халқ жонли мулоқот нутқи, яратилган илмий луғатлардан олинган материаллар Сурхондарё вилояти этнографизмлари табиатидан келиб чиқиб изоҳланганлиги, назарий маълумотларни беришда аниқ илмий манбаларга таянилганлиги, методик жиҳатдан мукамаллиги, олдига қўйилган муаммонинг аниқ ва етарлича асосланганлиги, тадқиқот натижаларининг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқлангани, жаҳон тилшунослигининг янги йўналишлари ва таҳлилий усуллари асосида тадқиқ қилингани билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти этнолингвистика, лексикография, тил ва

маданият алоқасини ўрганувчи ёндош соҳаларда маълум илмий-назарий муаммоларни ҳал қилишда муҳим аҳамият касб этиши билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти ўзбек тили этнографизмларининг этнолингвистик тадқиқи бўйича яратиладиган дарслик, ўқув қўлланмаларини такомиллаштириш, олий ўқув юртларининг бакалавр ва магистратура таълим йўналишларида “Этнолингвистика”, “Лингвокультурология”, “Лексикография” бўйича махсус курсларни ташкил этишда фойдаланиш мумкинлиги билан ифодаланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Сурхондарё аҳолиси нутқида учрайдиган этнографик лексик қатламни этнолингвистик тадқиқ қилиш жараёнида олинган илмий натижалар асосида:

этнолексемаларнинг ясалиши, вазифавий-маъновий, тузилиш хусусиятлари, этнографизмлар шаклдошлиги ва маъно ифодалашига оид илмий хулосалардан ФА-Ф1-Г003 “Ҳозирги қорақалпоқ тилида функционал сўз ясалиши” (“Функциональное словообразование в современном каракалпакском языке”) мавзусидаги фундаментал илмий лойиҳанинг этнолексемалар ясалиши, уларнинг кўпмаънолилиқ хусусиятларини очиб бериш қисмида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлими Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий-тадқиқот институтининг 2020 йил 10 сентябрдаги 168/1-сон маълумотномаси). Натижада лойиҳа доирасида мураккаб таркибли лексемаларнинг ясалишида эътибордан четда қолиб кетаётган миллий этнографик характердаги бирикмалар салмоғи сезиларли даражада яхшиланган;

этнографизмларнинг этнолингвистик, этимологик, маъновий, статистик ва тузилишининг қиёсий таҳлили асосидаги илмий хулосаларидан ФА-А1-Г007 “Қорақалпоқ нақл-мақоллари лингвистик тадқиқот объекти сифатида” мавзусидаги амалий лойиҳанинг мақолларнинг этимологик, лингвомаданий хусусиятларини асослаш қисмида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлими Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий-тадқиқот институтининг 2020 йил 10 сентябрдаги 168/1-сон маълумотномаси). Натижада лойиҳа доирасида миллий маданий қадриятлар билан боғлиқ диалектал-этнографик мақолларнинг сифат ва миқдор жиҳатдан янгиланишида ижобий самара берган;

ўзбек тили этнографик бирликларнинг маъно кўлами ва луғатларда берилиши, уларнинг назарий ва амалий муаммоларини ёритишдан олинган хулосалардан Олий ва ўрта махсус таълим вазирлиги томонидан дарслик сифатида тавсия этилган “Ҳозирги ўзбек тили” (Б.Менглиев, “Тафаккур бўстони”, 2018 йил) дарслигида фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 9 ноябрдаги 89-03-4499-сон маълумотномаси). Натижада ўзбек тили лексикасини мавзуй-тематик гуруҳларга ажратиш ва лексикографик тавсифлаш билан боғлиқ назарий фикрларнинг этномаданий лексика билан бойитиш даражаси ортган;

Сурхондарё аҳолиси нутқидаги этнографик бирликлар ва уларнинг тематикаси, лингвокультурологик хусусиятларига доир материаллар асосида

Сурхондарё вилояти телерадиокомпанияси дастурларидан ўрин олган “Маънавият – қалб кўзгуси” кўрсатувида чиқиш қилинган (Сурхондарё телерадиокомпаниясининг 2020 йил 15 октябрдаги 01-15/787-сон маълумотномаси). Натижада телекўрсатувларда аҳоли нутқида сақланиб қолган ва аста-секин унут бўлаётган этнографик, этнографик-диалектал лексик бирликлар ва маросимларнинг тарғиботига эътибор кучайган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 3 та халқаро ва 4 та республика илмий-амалий анжуманларда муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертациянинг асосий мазмуни юзасидан 12 та илмий мақола ва тезислар чоп этилган. Жумладан, Ўзбекистон Олий аттестацияси комиссияси томонидан докторлик диссертацияларининг асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларида 3 та, хорижий журналларда 2 та илмий мақола нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, уч боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ҳамда иловадан иборат бўлиб, 137 саҳифани ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурияти асосланган, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устивор йўналишларига мослиги, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, илмий тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, илмий янгилиги, назарий ва амалий аҳамияти, объекти ва предмети, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, жорий қилиниши, апробацияси, тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши, диссертациянинг тузилиши ва ҳажми ҳақида маълумотлар берилган.

Диссертациянинг биринчи боби “**Дунё этнографик лексикографияси: талқин ва муаммолар**” деб номланиб, унда жаҳон тилшунослигида этнографизмларнинг лексикографик тадқиқи, ўзбек луғатчилиги тарихида миллий маданий лексемаларнинг берилиши ва ҳозирги ўзбек лексикографиясида этнографизмлар тавсифи таҳлил қилинди.

Тилшуносликда тил ва этнос маданияти алоқалари Франц Боас, Б. фон Гумбольдт, Й.Л.Вайсгербер, А.Потебня, Э.Сепир, Б.Уорф, Н.И.Толстой, Д.К.Зеленин, А.А.Шахматов, А.И.Соболевский каби олимларнинг қарашлари асосида ривожланди.

Дастлабки даврда этнолингвистика ўз ишини ўз-ўзича эмас, балки, маданият антропологияси кўринишида Америка ҳинду қабилаларининг тилини ўрганишдан бошлаб у орқали жаҳон тилларига тасниф беришга ҳаракат қилди. Тўпланган билимларнинг натижаси нечоғлиқ универсал (жаҳон тилларига нисбатан) эканлигини эса этнолингвистикадаги “лингвистик нисбат” тушунчаси орқали тушунтиришга ҳаракат қилинди¹.

¹ Махмараимова Ш.Т. Лингвокультурология. –Тошкент, Чўлпон номидаги НМИУ, 2017., 26-б.

Америка ва Европа тилшунослигидан фарқли ўлароқ, рус ва туркий тилшуносликда этнографизмлар диалектология билан чамбарчас боғлиқ ҳолда ўрганилди. Худудий диалектал луғатлар яратилди ва ушбу луғатлар таркибида келган этномаданий лексик қатлам алоҳида изоҳланди. Натижада соф этнографик тилшунослик шаклланди.

М.Кошғарийнинг “Девону луғатит турк” асари туркий тилшуносликда лексикография соҳасидаги илк намуна ҳисобланади. Асарнинг “Луғат” қисмида туркий халқлар, хусусан, халқимизнинг моддий ва номоддий маданияти: тўй, оила, қадимий халқ ўйинлари (асосан, болалар ўйинлари), турли урф-одатлар, ирим-сиримлар, деҳқончилик ва чорвачиликка оид касбий атамалар, ҳар хил ижтимоий фаолият билан боғлиқ этнографик номлар келтирилган. Асарда учрайдиган этнолексемаларни лексикографик таҳлил қилиш асносида этнографизмлар тематикаси аниқланди:

- 1) чорвачиликка оид этнографизмлар;
- 2) деҳқончилик билан боғлиқ этнографик лексемалар;
- 3) миллий халқ ўйинлари билан боғлиқ этнографизмлар;
- 4) тўй ва у билан боғлиқ жараёнларни ифодаловчи этнографик лексемалар;
- 5) турли хил маросим ва улар билан боғлиқ этнографик лексемалар;
- 6) миллий таом номини ифодаловчи этнографизмлар;
- 7) халқ маиший ҳаёти, уй-рўзғор буюмлари номини ифодаловчи этнографизмлар;
- 8) ижтимоий фаолиятга алоқадор этномаданий лексик birlikлар;
- 9) миллий кийим ва тақинчоқ номини ифодаловчи этнографизмлар;
- 10) қариндош-уруғчиликни ифодаловчи этнографизмлар.

XV аср ва XIX асрнинг биринчи ярмигача бўлган даврда яратилган луғатларда айрим ижодкор ёки шоирнинг лингвопоэтик салоҳияти, сўз кўллаш маҳоратини ёритиш асосий мақсад саналган. Шу даврга оид луғатларда (масалан, Алишер Навоий ва унинг замондошлари томонидан яратилган) бош сўз сифатида танланган лексеманинг лексик-семантик, фонетик, морфологик хусусиятлари, шакл ва маъно муносабати, шунингдек, полисемантик имкониятлари таҳлилига асосий эътибор қаратилган. Асосан, Аллоҳ, илоҳий ишқ, севги-муҳаббат мадҳ этилгани, бундан ташқари, шеъринг шаклда ёзиш анъана бўлгани, классик бадиий матн яратиш ва унинг лингвистик имкониятларига кўпроқ эътибор қаратилган.

XX аср бошларигача туркий халқлар лексикографиясида ҳеч бир луғат махсус этнографик аспектда яратилмаган. Бунга ҳукмрон табақанинг тез-тез ўзгариб туриши, босқинлар, шунингдек, араб ва форс тилининг ҳукмрон адабий тил бўлгани асосий омил ҳисобланади.

Замонавий ўзбек тилшунослигида миллий этнографизмлар худудий ёки маълум мавзу доирасида ўрганилди. Бу борада дастлабки лингвистик тадқиқот сифатида Н.Мирзаевнинг “Ўзбек тилининг этнографик лексикаси” (1971) номли диссертацияси ва Қашқадарё аҳолиси нутқида учрайдиган этнографик лексика мисолида яратилган “Ўзбек тили этнографизмларининг изоҳли луғати”ни келтириш мумкин. Тадқиқотчи ўзбек тили этнографик лексикасининг деривацион, структурал, этимологик хусусиятларига эътибор

қаратади. Хусусан, Қашқадарё ўзбеклари нутқида қўлланувчи этнографик лексиканинг этимологик таркиби, яъни ўз қатлам – умумтуркий ва ўзбекча; ўзлашган қатлам – форс-тожикча, арабча этнографик лексемалар ҳақида фикр юритиб, луғатда келтирилган 737 сўзнинг 390 (53%) таси умумтуркий, ўзбекча; 140 (16%) таси тожикча; 72 (10%) таси арабий; 5 (0.6%) русча; 147 (17%) таси юқорида келтирилган тиллардаги турли компонентларнинг қўшилуvidан ҳосил бўлганини таъкидлаб ўтади. Бу ҳолат ўзбек этносининг этномаданий шаклланишида қайси халқлар ёки тиллар билан алоқаси ҳамда ўзаро таъсири қай даражада эканлигини кўрсатади.

Тилшунослигимизда, асосан, ҳудудий (Қашқадарё, Хоразм) этнолексика илмий тадқиқ қилинди. Мавзуий жиҳатдан эса миллий кадриятларимиздан бири бўлган тўй ва у билан боғлиқ жараёнлар лексикографик, этнолингвистик аспектда ўрганилди.

Сурхондарё вилояти аҳолиси нутқида учрайдиган этнографик лексика қадимийлиги, тематик кўламининг кенглиги билан ҳам алоҳида аҳамиятга эга. С.Раҳимовнинг “Сурхондарё ўзбек шевалари луғати”да Бойсун ҳудудида сақланиб қолган қадимий урф-одатлар, ўйинлар, деҳқончилик, чорвачилик, ижтимоий ҳаёт билан алоқадор *огизочар*, *адарғи* (ўрмакчилик асбоби), *ойнакўрсатар* (16), *ойнахалта* (упа-елик турадиган келин халтаси), *оёқбосар* (15), *ўрмак*, *уяз* (қўйлар тўдасини иссиқдан, шунингдек, айрим чакувчи ҳашоратлардан ҳимояланиш учун бири иккинчисининг соясига жамланиши (муаллиф изоҳи) (106), *ўра* (ғалла сақланадиган махсус чуқур, ертўла) (106), *оқсуяқ* (ўйин номи) (20), *умилдириқ* (эгарни тортиб туриш учун отнинг кўкрагидан ўтказилган тасма) (108), *тусах* (икки яшар урғочи қисир қўй) (105), *тувча* (икки яшар урғочи эчки) (104), *тўркунлатар* (тўйдан кейин қизни ота-онаси уйига чақирилиши), *бурдам* (парранда гўштидаги айри суякчани икки томонга тортиб синдириш ўйини, қайси томонда суяк кўп синмай қолса ютган ҳисобланади), *вакилота* (никоҳ кечаси қизнинг розилигини сўровчи одам), *потиятўй* (унаштириш тўйи), *гарткам* (ёнғоқ ёки ошиқ ўйини), *жавкағув* (никоҳ кечаси ёниб турган ўтга уч қошиқ ёғ тўкиб ирим солиш одати)¹ каби кўплаб миллий кадриятларимизни ўзида акс эттирувчи этнографик лексемалар учрайди.

Филология фанлари доктори А.Ж.Омонтурдиев “Чорвачиликка оид сўз ва атамаларнинг қисқача тематик эвфемик луғати”²да Сурхондарё чорвадор аҳолиси нутқида қўлланувчи анъаналар, урф-одатлар, кадриятлар билан боғлиқ этнографик лексемаларнинг эвфемик жиҳатдан илмий тадқиқ қилинган ҳолда луғатлаштирган. Шунингдек, Сурхондарё аҳолиси нутқида учрайдиган, бироқ унут бўлиб бораётган этнографик бирликларни луғатлаштириш борасида қилинган сўнгги ишлардан бири А.Ж.Омонтурдиев ва Б.Раҳмоновлар томонидан тузилган “Сурхондарё диалектал-этнографик мақолларининг изоҳли луғати” (2019) ҳисобланади. Ушбу луғатда халқ оғзаки ижоди маҳсули бўлган мақоллар ва уларнинг семантик хусусиятлари изоҳланган. Луғатда мақол, маталларнинг айрим ҳудуд шеvasида – аслиятида

¹ Раҳимов С. Сурхондарё ўзбек шевалари луғати. – Термиз, Термиз давлат университети, 1995.

² Омонтурдиев А. Чорвачиликка оид сўз ва атамаларнинг қисқача тематик эвфемик луғати. –Тошкент, 2015, 90-б.

берилгани, айримларининг умумхалқ ва диалектал вариантлари келтирилгани билан аҳамиятли, баъзи шевага хос сўзлар қавс ичида изоҳлаб кетилган¹.

Диссертациянинг иккинчи боби “Ўзбек тили изоҳли луғатларида этнографизмлар берилишининг қиёсий таҳлили” деб номланиб, унда икки (1981) ва беш (2006-2008) жилдли изоҳли луғатларда келтирилган этнографик бирликлар қиёсий, этимологик, статистик, семантик-структур жиҳатдан таҳлил қилинди. Этнографизмларнинг изоҳли луғатларда акс эттириш усуллари, миллий урф-одат, маросим, анъаналар, халқнинг қадимий турмуш тарзи билан боғлиқ этномаданий предметлар номини этнографик нуқтаи назардан берилиши ўрганиб чиқилди.

Икки жилдли изоҳли луғатда **176** та лексема ва бирикмалар этнографизм ёки этнографик маъно ифодалашни таъкидланган. Бу луғатда берилган умумий лексемаларнинг **0.29 %** ини ташкил этади, холос. “Мустақилликкача бўлган даврдаги ҳукмрон мафкура талабларига кўра, миллий менталитетимиз ва минг йиллик маданиятимизу маънавиятимизнинг мағзи-моҳиятини тайин этадиган жуда кўп тушунчаларни ифодалайдиган қанча сўзларнинг тилимиздаги фаол лексик қатлам таркибига киришига изн берилмаган эди. Шунинг учун уларга илгариги икки жилдли “Ўзбек тилининг изоҳли луғати” (1981)да жой топилмаган эди²”. Беш жилдли изоҳли луғатда этнографик лексемалар умумий сўзликнинг **0.25 %** ини ташкил этади. Янги изоҳли луғат (2006-2008)да **200** га яқин лексема ва бирикмалар этнографик тушунча ифодалашни таъкидлаб ўтилган. Икки жилдли изоҳли луғатда берилган этнолексемаларнинг аксарияти янги изоҳли луғатда такрорланган. Шундай бўлса-да, ҳар икки изоҳли луғатларгагина хос бўлган, яъни бирида учраса, иккинчисида такрор учрамайдиган этнолексемалар ҳам мавжуд (1-жадвал).

1-жадвал. Изоҳли луғатларгагина хос этнографик бирликларнинг берилиши

Икки жилдли изоҳли луғатга хос этнографик лексемалар	Беш жилдли изоҳли луғатга хос этнографик лексемалар
Кир	Бадик II
Танга-сочик	Даррасолди
Тутатмоқ	Келинкўрди
Чачвон	Об худойи
Чил-чил	Сабзитўғрар
Қора киймоқ	Тотем
Сут ҳақи	Тотемизм
	Унаштириш
	Учоқ
	Чукбуррон
	Юзкўрди
	Қизчиқарар

¹ Омонтурдиев А. Рахмонов Б. Сурхондарё диалектал-этнографик маколларининг изоҳли луғати. –Тошкент, Илм зиё заковат, 2019. 5-б..

² Маҳмудов Н. Ўзбек тили луғат бойлигининг ривождаги жараёнлар // “Ўзбек тилшунослигининг долзарб масалалари” мавзусидаги республика илмий-назарий конференцияси материаллари. –Тошкент, 2019. 11-б.

Беш жилдди изоҳли луғатда янги этнографизмларни беришда қуйидаги усулдан фойдаланилган (2-жадвал).

2-жадвал. Изоҳли луғатларда этнографизмларни бериш усуллари

№	Изоҳли луғатларда этнографизмларни бериш усуллари	Икки жилдди изоҳли луғат (1981)	Беш жилдди изоҳли луғат (2006-2008)
1.	Бош сўз сифатида сарлавҳага чиқарилган этнолексемалар	42.6 % (75 ўрин)	47.5 % (95 ўрин)
2.	Сарлавҳага чиқарилган полисемантик лексеманинг бир ёки ундан ортик маънолари этнографик характердаги этнографизмлар	31.8 % (56 ўрин)	33 % (66 ўрин)
3.	Бирикмали (кўп таркибли) этнографизмлар	23.8 % (42 ўрин)	17.5 % (35 ўрин)

Икки ва беш жилдди изоҳли луғатларнинг бош сўзга тузилган сўзлик мақолалари структураси илмий таҳлил қилинди. Изоҳли луғатларда бош сўз сифатида берилган лексемалар (бирикмали, турғун иборалар ва ҳ.к.)нинг қиймати шу сўзлик учун тузилган луғат мақоласининг қай даражада ифодалангани билан белгиланади. Бош сўз аниқланган маъно (маънолар) луғат тузилишида муҳим аҳамиятга эга бўлиб, луғат мақоласининг барча алоқадор қисм (компонент)лари узвийлигини маълум даражада таъминлаб беради.

Луғат мақоласининг бош сўздан кейинги компоненти бош сўзнинг этимологияси ҳақидаги маълумот. Этимологик маълумот қардош бўлмаган чет тил сўзларига берилади¹. Икки жилдди изоҳли луғатдаги этнолексемалар таҳлили шуни кўрсатдики, этнографизмларнинг **10.2** фоиз (18 ўринда)и арабий, **13.7** фоиз (24 ўринда)и форс-тожикча, **2** ўринда арабий+форс-тожикча (ясама), **1** ўринда мўғулча этномаданий ўзлашма лексемалардир. Икки ва беш жилдди изоҳли луғатларда учрайдиган ўзлашма этнографик бирликлар қиёси қуйидаги жадвалда батафсил берилган (3-жадвал).

3-жадвал.

Изоҳли луғатларда ўз ва ўзлашган қатламга хос этнографик бирликларнинг берилиши

№	Ўзбек тилига ўзлашган этнографик лексемаларнинг асосий объекти бўлган тиллар	“Ўзбек тилининг изоҳли луғати” 2 жилдди (1981)	“Ўзбек тилининг изоҳли луғати” 5 жилдди (2006-2008)
1.	Арабча этнографизмлар	10.2 % (18 ўринда)	7.5 % (15 ўринда)
2.	Форс-тожикча этнографизмлар	13.7 % (24 ўринда)	11.1 % (22 ўринда)
3.	Арабча+форс-тожикча	1,1 % (2 ўринда)	1 % (2 ўринда)
4.	Ўзбекча+форс-тожикча	-----	1 % (2 ўринда)
5.	Мўғулча	0.5 % (1 ўринда)	-----
6.	Инглизча	-----	1 % (2 ўринда)
7.	Ўз қатламга оид	73.1 %	78.2 %

¹ Ўзбек тилининг изоҳли луғати. Ўзбекистон миллий энциклопедияси 5-томлик, 1-том. –Тошкент, 2006-2008. 13-б.

Этнографизмларнинг этимони ҳақида аниқ ва тўлиқроқ маълумот бериш борасида беш жилдли изоҳли луғатда самарали ишлар олиб борилди. Икки жилдли изоҳли луғатда этимологик маълумот берилмаган айрим ўзлашма этнографик лексемаларга ҳам этимологик изоҳ берилган: **заркокил** [ф. زركاكي - зарли гажак, кокил] (II; 138), **патир** [а. فطير – оширилмаган, кўптирилмаган (нон)] (III; 237), **салом** [а. سلام - тинчлик, хавфсизлик; кўришиш, саломлашиш] (III; 430), **тумор** [а. طومار – ўроғлиқ хат; нома, ёзув] (IV; 188), **ўкил** [а. وكيلى - ишончли, ваколатли шахс] (V; 145) каби.

Изоҳли луғатларда этнографик лексема ва бирикмаларни беришда услубий ва ҳавола этувчи қайдларнинг этнографик сўзлик маъносини изоҳлаш, бош сўз ёки шу сўз иштирок этган бирикманинг тематикасини белгилаш, келтирилган таърифларда учрайдиган бир хиллик ва ортиқчаликдан сақланишдаги ўрни изоҳланди

Луғат мақоласининг энг асосий компоненти изоҳланувчи бирликлар маъноси (маънолари)га бериладиган изоҳ¹ ҳисобланади. Луғатда сўзлик сифатида сарлавҳага чиқарилган барча лексемалар сингари этнолексемаларга ҳам шу лексема маъноси (маънолари)ни таърифлаш, изоҳлаш ёки бошқа лексеманинг маъносига ҳавола, ишора қилиш орқали изоҳ берилган.

Изоҳли луғатларда келтирилган иллюстратив мисоллар сўзларнинг турли маъно қирраларини кўрсатишга, ўз навбатида, тил эгаси бўлган миллатнинг дунёқарашини намоён этишга хизмат қилади².

Икки жилдли изоҳли луғатдаги луғат мақоласи таркибида учрайдиган иллюстратив мисоллар ўша давр сиёсий, ижтимоий, адабий, илмий муҳитини маълум даражада акс эттириб туради. Шу боис ҳам давр ўтиши билан изоҳли луғат таркибида рўй берадиган турли хил ўзгаришлар мавжуд изоҳли луғатнигина эмас, балки унда берилган иллюстратив мисолларни ҳам қайта кўриб чиқиш зарурати борлигини кўрсатади.

Диссертацияда келажакда яратиладиган изоҳли луғатларда этнографизмларнинг берилишини такомиллаштириш борасида айрим тавсиялар берилди. Икки ва беш жилдли изоҳли луғатларни ўз қатлам ва этномаданий (этнографизмлар, диалектлар ва ҳ.к.) лексемалар қамрови, жонли тил сатҳида мавжуд сўзлар (бирикмали, турғун бирликлар) ва уларнинг семантикаси, лексик бирликларнинг шакл ва маъно муносабати тўлиқ ифодаланмагани, луғат мақоласи таркибий қисмларининг қатъий лексикографик тамойилларга амал қилмаслиги каби хусусиятларига асосланиб ҳали мукамал луғат дейиш мушкул.

Келгусида яратиладиган изоҳли луғатларда этнографик бирликларни беришда, аввало, уларнинг имлосини қатъий ишлаб чиқиш, ўзбек тили этнографизмларининг тематикаси кўламини белгилаш, изоҳли луғатларда этнографизмларнинг маъноларини аниқ ифодалашда этнолексемаларнинг полисемантик ва омонимик хусусиятини батафсил ёритиб бериш борасида илмий-назарий қарашлар баён қилинди. Шунингдек, сўзлик мақоласининг

¹ Юкоридаги манба. 17-б.

² Кўзиёв У. Ўзбек тилидаги изоҳли луғатларда ўзлашма сўзлар: фил.фан.бўйича фалс.док. (PhD) дис. автореферати. – Фарғона, 2018. 18-б.

таркибий қисм (компонент)ларини янада такомиллаштиришда бир қатор тавсиялар берилди.

Диссертациянинг учинчи боби “**Сурхон этнографик мавзуий изоҳли луғати**”ни тузиш ва унда **этнографизмларни бериш масаласи**” деб номланган. Унда этнографик мавзуий изоҳли луғат учун лексикографик бирлик танлаш муаммоси, этнографик мавзуий луғат мақоласи ва унинг хусусиятлари, Сурхондарё аҳолиси нуткида учрайдиган этнографизмлар мисолида ўзбек тили этнолексикасининг идеографик қурилиши амалий ва назарий жиҳатдан ёритиб берилди.

Этнограф олимлар олдида турган асосий муаммолардан бири этнографик луғатлар тузиш жараёнида **бош сўз** (сўзлик, лемма, сарлавҳа сўз, қора сўз) танлаш муаммосидир. Этнографик мавзуий изоҳли луғат учун бош сўз (вокабула) танлашда этнолексемаларнинг қуйидаги хусусиятларига эътибор қаратиш лозим:

- 1) этнолексемаларнинг структур жиҳати;
- 2) этнографизмларнинг грамматик шаклланиши ва уларнинг луғатларда қай шаклда берилиши;
- 3) этнолексемаларнинг қўлланиш доираси;
- 4) айрим турдаги этнолексемаларнинг имловий хусусиятлари.

Тўшак йиғди, ис чиқарди, кўшхона бермоқ, куда чақирди, қиз кўрар, чой қайтарди, нон синдирди, кўрпа қавиш, сабзи тўғраш, тақимга олмоқ, поёндоз олиш, мол туганлаш, товоқ кўтарди, ойна кўрсатар каби этнографизмларнинг юзага келиши бевосита шу ҳаракатнинг бажарилиши билан боғлиқдир. Демак, таъкидлаб ўтилган этнографик бирликлар номинатив маъно англатишдан ташқари маълум даражада предикативлик ҳам ифодалайди.

Юқоридаги сўз бирикмаси ва гап шаклидаги этнолексемаларда ҳоким-тобелик ҳамда предикатив маънонинг мавжудлиги уларни яхлит номама сифатида луғатда берилиши (ифодаланиши)га монелик қилмайди. Бу каби этнолексемаларни маълум предмет, жараён, ҳодиса номини англатишига қараб ясама сўз деб қараш зўрма-зўракидек кўринса-да, уларни ясалмалар, аниқроғи, этнографик номинациялар тарзида қабул қилиб келмоқдамиз. Бирок, *ўғилми, ҳолва?* (ЎТИЛ-5; V, 550), *хирмон (чош)га барака – умрингизга барака, гўшт тотли бўлсин – тотганга маълум бўлсин, зиёратлар қабул бўлсин – муродингиз ҳосил бўлсин, ўрмак ўнсин – йўлингиз/ишингиз ўнсин* каби кўплаб сўроқ, истак шаклидаги ҳис-ҳаяжон, тилак, истак маъноларини ифодаловчи этнографик ҳосилалар мавжудки, маълум этнографик жараён сифатида уларни луғатлаштириш, луғатларда беришнинг лексикографик тамойиллари мавжуд эмас.

Анъанавий луғатчиликда бош сўзнинг берилиши маълум грамматик қонун-қоидаларга бўйсинади. Ҳаракат маъносини билдирувчи лексемалар феълнинг ноаниқ шакли **-моқ**, бошқа сўз туркумлари шу туркумга оид луғавий ва синтактик (турловчи) шаклларсиз акс эттирилади. Тушунарлики, содда, жуфт, такрорий ва кўшма (кўшиб ёзиладиган этнографик лексемалардан ташқари) этнолексемаларни сўзлик сифатида беришда

юқоридаги лексикографик тамойилларга асосланамиз. Аммо бир гуруҳ мураккаб лексемалар (сўз бирикмаси ва гап шаклли)ни юқоридаги талаб асосида луғатлаштириш уларнинг шакл ва мазмуний хусусиятларида ўзгаришлар рўй беришига олиб келади.

Луғатларда *арқон тортиш, соч олдириш, қўй ювиш, энт солиш, бақан туттиш, келин чақирув, нон синдирди, ойна кўрсатар, ошиқ қайтарар, тўшак йигди* каби этнографик маросим номлари феълнинг ноаниқ шакли, яъни ҳаракат номининг **-моқ** шаклида: *арқон тортмоқ, соч олдиммоқ, қўй ювмоқ, энт солмоқ, бақан тутмоқ, келин чақирмоқ, нон синдиммоқ, ошиқ қайтармоқ* берилса, умумийликдан хусусийликка ўтади ва маросим номи маъноси йўқолади. Яъни мазмуний торайиш, яқка ҳодиса, жараённинг номига айланиб қолади, ҳаракатларнинг бир марта бажарилишини англатади. Шундай экан, бу каби бирикмали этнолексемаларни этнографик луғатларда ҳаракат номининг **-иш/-ш, -ув/-в** шакллари ёки асл ҳолича (*кампир ўлди, тўшак йигди* каби) бериш лозим. **Ит ириллар** каби қолипдаги этнографизмларни эса луғатда умуман феълнинг ноаниқ шаклида бериб бўлмайди.

Бешик тўйи, соч сийпатар, бешик кертти (этак йиртиш), ўтин ёриш, бет очар, ўгил тўйи, чой қайтариш, қуда чақирув, мол туганлаш, гуни пишиш, сизир соғиш, бўри айлантириш, тоб тортиш каби бирикмали этнографик номинатциялар ўзбек тилшунослигида яратилган луғатларнинг аксариятида учрамайди. Шунингдек, мураккаб таркибли этнолексемаларни луғатларда беришнинг имловий-структур, семантик хусусиятлари илмий-назарий жиҳатдан етарли даражада тадқиқ қилинмаган.

Этномаданий луғатлар ҳам бошқа луғатлар сингари бош сўз ва унга тузилган луғат мақоласидан ташкил топади. Ўзбек тилшунослиги, хусусан, лексикографияга оид илмий манбаларда луғат мақоласи ҳақида аниқ назарий маълумотларга учрамадик. Луғатларнинг таркибий қисми бўлган “луғат мақоласи” термини ҳамда унинг семантик-функционал хусусиятлари етарли даражада илмий-назарий асосланмагандек. Диссертацияда ушбу масалага ҳам батафсил изоҳ берилди.

Амалий тадқиқотларга таянган ҳолда **сўзлик (бош сўз) мақоласининг** асосий вазифаси луғат сарлавҳасида чиқарилган лексема маъноси (маънолари)ни шарҳлаш, таркибида шу сўз мавжуд бўлган қўшма сўз, фразеологик, турғун бирикмаларни изоҳлаш ва зарур бўлганда сўзнинг ҳар бир маъносига тасдиқловчи иллюстратив материал келтиришдан иборатдир. Таъкидлаш керакки, бош сўзга берилаётган изоҳ луғатга эмас, балки бош сўзга алоқадор бўлиб, луғатлар, асосан, **бош сўз ва сўзлик (бош сўз) мақоласи** жамланмасидан таркиб топади. Бир сўз билан айтганда, бош сўзга тааллуқли барча материаллар **сўзлик (бош сўз) мақоласини** ташкил қилади.

Луғатлар тузилиш мақсади, таркибидаги лексемаларнинг функционал семантик хусусиятига кўра бир-биридан фарқ қилади. Ушбу луғатлардаги бош сўзларга тузиладиган сўзлик мақоласи таркиби турлича. Хусусан, этнографик мавзуйий изоҳли луғат сўзлик (бош сўз) мақоласи тузилиши қуйидагича бўлади:

1. Сўзлик этимологияси ҳақидаги маълумот.
2. Сўзликка (бош сўз) бериладиган изоҳ.
3. Ҳавола қилувчи белгилар.
4. Изоҳланаётган лексеманинг эквивалентлари, синонимлари.

Этнографик мавзуй изоҳли луғатда ўзлашма этнолексемаларнинг этимологияси ҳақидаги маълумот бош сўз қайси тилга мансуб бўлса, ушбу тил (ярим қавс ичида) шартли қисқартма билан берилади. Сарлавҳага олинган ушбу лексеманинг мансуб бўлган тилдаги ёзилиши ва маъноси ҳам кетма-кетликда берилади:

ДАРВЕШОНА [ф. - درویشانه дарвешларча] ¹ каби.

Этнографик мавзуй изоҳли луғатда бош сўзни қисқа (ҳавола қилувчи қайдлар орқали ёки сўз бирикмаси шаклида) ва кенг (қомусий шаклда) изоҳлаш мумкин. Қисқа изоҳда изоҳланаётган ва изоҳ сифатида ҳавола қилинаётган лексик бирлик шу этноснинг барчаси учун тушунарли бўлади. Шу сабабли ҳам уларни изоҳлаш шарт бўлмайди. Луғатларда лексемаларни бу усулда изоҳлашни **аналогик** (мувофиқлик, мослик, ўхшашлик) ёки **компрессив** (лўнда ифодалаш) йўл билан изоҳлаш деб атадик:

ЕНГЧА ш.айн **енглик** (ЎТИЛ-5, II; 14)

ЕЗНА шв. **почча** (ЎТИЛ-5, II; 6)

Этнографик мавзуй изоҳли луғатда аниқ бир предмет ёки жараённи акс эттирувчи этнографик лексемаларга қисқа (сўз бирикмаси шаклида) изоҳлар келтириш мумкин: **сурув** – кўй ва эчкилар тўдаси; **жабдук** – от абзали; **янга** – аканинг хотини; **сўқим** – тўйда сўйиладиган бўрдоқи қорамол; **тўл** – чорванинг, кўйларнинг болалаш даври; **эргана** – қора уй эшиги; **ғажари** – гул солинган гилам номи, гилам тури; **қозикбови** – ипни боғлаш усули. Қисқа изоҳ бериш орқали сарлавҳага олинган этнографик лексеманинг терминологик маъноси (маънолари) очиб берилади. Бунда этнолексема семантик жиҳатдан нимани атаб келиши (предмет, жараён, пайт каби) ойдинлаштирилади.

Диссертацияда этнографик бирликларни кенгроқ изоҳлашнинг афзалликлари, таърифлаш (изоҳлаш) жараёнида воқеликни аниқ тасвирлаш учун эътибор қаратиш зарур бўлган жиҳатлар ҳақида тўхталиб ўтилган. Этнографик мавзуй изоҳли луғат мақоласининг таркибий қисми бўлган ҳавола қилувчи белгилар ва изоҳланаётган этнолексема эквивалентлари, синонимларини беришнинг лексикографик тамойиллари асосланди.

Этнографик мавзуй изоҳли луғат мақоласи ҳақида билдирилган назарий маълумотларга асосан луғат мақоласи куйидаги тартибда берилиши лозим:

ЧИЛЛИК [ф. چلیک - бир турли болалар ўйини] – битта узун, битта калта ёғоч билан ўйналадиган болалар ўйини ва шу ўйинда хизмат қиладиган ингичка ёғоч.

¹ Ўзбек тилининг изоҳли луғати. Ўзбекистон миллий энциклопедияси 5-томлик, 1-том. – Тошкент, 2006-2008. 560-б.

ИЛМ-АМАЛ – бирор кишини яқинлари ёки оиласидан “совитиш” (қ.) ёки бировга “иситиш” (қ.) учун қилинадиган амал; **айн. амал, иситма-совутма, иситма, иссиқ-совуқ, совутмоқ.**

Лексикани идеографик таҳлил асосида ўрганиш тилнинг луғат таркиби семантик майдонлардан ташкил топган бутун бир тизим эканлигини очиб кўрсатиш ва тафаккурни ўстиришда ёрдам беради¹. Этнографик лексемалар системасининг идеографик қурилиши, луғат тузишнинг назарий ва амалий қонун-қоидаларини ишлаб чиқиш давр талаби бўлиб қолмоқда. Мавзуга доир тадқиқотлар шуни кўрсатдики, этнографизмларни идеографик луғатларда бериш уларни семантик изчилликка асосланган тематик гуруҳларга ажратишни талаб қилади. Дунё ва ўзбек тилшунослигида этнографик лексик қатлам тадқиқига бағишлаб олиб борилган илмий изланишларга таяниб, Сурхондарё аҳолиси тилидаги этнолексемаларни қуйидаги семантик гуруҳларга ажратиш мумкин:

I. Моддий-маданий этнолексемалар (деҳқончилик, чорвачилик, ҳунармандчилик... каби ишлаб чиқариш билан боғлиқ предметларни ифодаловчи этнографизмлар).

II. Маънавий маданият билан боғлиқ этнографизмлар (дин, тил, муסיқа, адабиёт, санъат...);

III. Ижтимоий муносабат билан боғлиқ этнографизмлар (оила, никоҳ, жамоавий ўйинлар, турли ижтимоий бирлашмалар).

Ҳеч қандай лексик бирликларнинг қатъий, ягона таснифи йўқ. Бизнинг ушбу таснифимиз ҳам этнографизмларни лексик-семантик таснифлаш вариантларидан бири, этнографик лексик қатламнинг типологияси муаммоларини ҳар томонлама ҳал қилишга даъво қила олмаймиз. Келажакда амалга ошадиган илмий тадқиқотларда семантик таснифлар кенгайтиши мумкин. Бу эса этнографизмларни идеографик луғатда янада кенгроқ, батафсилроқ ифодаланишини таъминлайди.

ХУЛОСА

1. Ўзбек тили этнографик лексикасини Сурхондарё аҳолиси нутқи мисолида лексикографик жиҳатдан назарий ва амалий ўрганиш тилимизда ҳали жуда кўп лексемалар луғатлаштирилмаганини, этноснинг жонли мулоқот нутқи эса тўлиқ ўрганилмаган лексик макон эканини кўрсатди. Ўзбек тилининг умумий этнографик ва диалектал луғатлари тузилмагани – бунинг ёрқин далили. Шунингдек, халқ нутқида тўлақонли лексема шаклига кирмаган, синтактик қолип (сўз бирикмаси, гап) кўринишидаги этнографик оралиқ номлар ҳам мавжуд, уларни ўрганиш тилимизнинг лексик системаси ва грамматик қонун-қоидаларини чуқурроқ очиш учун жуда зарур.

2. Халқимизнинг қадимий анъаналари, урф-одатлари, анъанавий турмуш тарзига оид моддий ва маънавий маданий лексикаси асосан чекка тоғли ҳудудларда кўпроқ сақланиб қолган. Этнографик бирликларни чуқур

¹ Ҳамраева Ё. Ўзбек тилининг идеографик луғатини тузиш тамойиллари. (ҳаракат ва ҳолат тушунчасини ифодаловчи сўзлар мисолида): филол. фан. номз... дис. автореф. –Тошкент, 2010. 13-б.

илмий таҳлил қилиш ва луғатлаштириш умумий системолдан чиқиб кетаётган ёки бундай нофаол этномаданий лексикани сақлаб қолиш ва фаоллаштириш, этнолексемаларнинг семантик-функционал, грамматик хусусиятларини аниқлаш орқали халқимизнинг иқтисодий, ижтимоий, сиёсий, маданий-маънавий ҳаёти, этник келиб чиқиши каби жараёнларни батафсил ўрганиш имконияти мавжуд.

3. Ўзбек тили тарихий луғатларида этнографизмлар ҳам берилган. “Девону луғатит турк”да 70 дан ортиқ, “Ат-туҳфа”да 15 та, “Муҳокамат ул-луғатайн”да 30 тага яқин этнографик лексема аниқланди. Алишер Навоий асарларига тузилган луғатлар ва ундан кейин яратилган луғатларда этнографик лексемалар деярли учрамайди. Ўрганишлар кўрсатдики, XX аср бошларигача туркий халқлар лексикографиясида ҳеч бир луғат махсус этнографик аспектда яратилмаган. Маҳмуд Кошғарийнинг “Девон”идагина миллий этнографик номларга кенгроқ ўрин берилган, бироқ у кейинги луғатчилик тараққиётида анъаналашмаган ва ривожлантирилмаган.

4. Ўзбек шевалари бой маданий урф-одат ва анъаналар ифодаларига эга, аксарияти адабий муқобилсиз. Уларни луғатлаштириш ва ўзбек тилининг умумий изоҳли луғатларида акс эттириш миллий қадриятларни сақлаб қолишнинг асосий шарти. Ўзбек тили этнографизмларини умумий изоҳли луғатларда батафсил тавсифлашда дастлаб ҳудудий (этнодиалектал), умумий (миллий, умуммиллий), диний, бадиий, фольклор, тарихий этнографик луғатлар яратиш зарур. Ушбу луғатларнинг юзага келиши ўзбек тили этнографизмлари корпусини яратишда муҳим қадам саналади.

5. Ўзбек тили этнографизмлари тадқиқи ва “Ўзбек тилининг изоҳли луғат”лари қиёсий таҳлили ўзбек тили этнографик лексикасининг мавзуий доираси ва таркиби аниқ белгилаб олинмаганини кўрсатди. Демак, ўзбек тили этнолексемаларининг мавзуий структурасини белгилаб олиш ушбу қатлам бирликларини лингвистик жиҳатдан диахрон ва синхрон аспектда янада чуқурроқ ўрганиш имконини беради.

6. “Сурхон этнографик мавзуий изоҳли луғати”да этнографизмларни беришнинг назарий, структур асослари қуйидагича бўлмоғи лозим. Луғатда бош сўз танлашда эътибор қаратиладиган жиҳатлар (этнографизмларнинг имлоси, структураси, семантик таркиби) ва сўзлик мақоласининг таркибий қисмлари, уларнинг бош сўз маъносини ёритишдаги вазифалари муайянлаштирилади. Бу мазкур луғатнинг келажакда яратилажак ҳудудий ва умумий этнографик луғатлар учун илмий манба бўлиши билан белгиланади.

7. Ҳудудий ва умумий этнографик луғатларнинг яратилмагани, тилимизнинг умумий грамматик қонуниятлари лексикографик базалар (луғат)дан аввал юзага келганлиги мураккаб этнографик бирликлар имлосида, уларнинг таркибий қисмлари (яшашга асос қисм ва ясовчи восита) орасидаги семантик-функционал муносабатларни ифодалашда маълум иккиланишларни келтириб чиқармоқда. Турли манбада этнографик бирикмаларни қўшиб/ажратиб ёзишда ҳар хиллик мавжуд. Бу орфографик тамойилларни қайта кўриб чиқиш ва унда мураккаб таркибли этнографик бирликларни ҳисобга олиш зарурати мавжудлигини кўрсатди.

8. Тил сатҳида мавжуд этнографик бирликларни тўлиқ луғатлаштирмасдан махсус лингвистик йўналишлар халқ этномаданияти ҳақида аниқ ва мукамал маълумотларни бера олмайди. Шу боис ҳам ўзбек тили этнолексикографиясига доир назарий ва амалий тадқиқотлар кўламини жадал ривожлантириш лозим.

9. Жаҳон тилшунослигида алифбо тартибидаги луғатларга бўлган муносабат ўзгариб, инсон онгида борлиқ ҳақидаги тасаввур ва билимларни системавий шакллантиришга хизмат қилувчи идеографик луғатлар яратиш тобора оммалашиб бормоқда. Луғатлар фақат маълум касб эгалари ёки илм-фан соҳаси учун эмас, тил эгаларининг барчасига бирдек хизмат қилиши, оламни яхлит идрок этиш, инсон тафаккурининг ривожига хизмат қилмоғи лозимлиги долзарблик касб этмоқда. Шундан келиб чиққан ҳолда тадқиқотда ўзбек тили этнографизмларининг идеографик системаси қурилиши лексикографик таҳлил қилинди. Ўзбек тили изоҳли луғатлари ва соҳага доир илмий тадқиқотлардан олинган хулосалар асосида тилимиз умумэтнографик лексикасининг тематик кўлами кенгроқ тавсифланди.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.03/27.02.2020.F.91.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ГУЛИСТАНСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

ТЕРМЕЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

АМОНТУРДИЕВ НУРАЛИ РАШИДОВИЧ

**ЛЕКСИКОГРАФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЭТНОГРАФИИ
СУРХАНДАРЬИ**

10.00.01 – Узбекский язык

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО
ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Гулистан – 2021

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2019.4.PhD/Fil 1025.

Диссертация выполнена в Термезском государственном университете.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (www.guldu.uz) и Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» www.ziyo.net.

Научный руководитель: Менглиев Бахтиёр Ражабович
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты: Маматов Абдугафур Эшанкулович
доктор филологических наук, профессор
Зарипов Ботир Пулатович
кандидат филологических наук, доцент

Ведущая организация: Самаркандский государственный университет

Защита диссертации состоится «30» 07 2021 года в 11⁰⁰ часов на заседании Научного совета PhD.03/27.02.2020.F.91.02 при Гулистанском государственном университете. Адрес: 120100, г. Гулистан, 4-район. Тел.: (67) 225-42-75; факс: (67) 225-40-42; e-mail: glisu_info@edu.uz.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Гулистанском государственном университете (зарегистрированной за № 3). Адрес: 120100, г. Гулистан, 4-район. Тел.: по адресу: (67) 225-42-75.

Автореферат диссертации разослан «23» 07 2021 г.
(Реестр протокола рассылки № 3 от «23» 07 2021 г.)



Ё.Таджиев,
Председатель Научного совета по
присуждению ученых степеней,
доктор филол. наук, профессор.

М.Р.Маматкулов,
Ученый секретарь Научного совета по
присуждению ученых степеней,
кандидат филол. наук, доцент

Н.А.Рахманов,
Председатель Научного семинара при
Научном совете по присуждению ученых степеней,
доктор филол. наук, профессор.

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам)

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировом языкознании в XX-XXI веках большое значение придается лингвистическим исследованиям, направленным на сохранение, распространение древних ценностей и обычаев, связанных с национальными традициями каждого народа, образом жизни, обеспечение долголетия национального языка. Эти исследования развивались на примере отдельных направлений лингвистики (этнолингвистика, лингвокультурология, лингвострановедение, ареальная лингвистика, антропология, социолингвистика, этнопсихолингвистика, социальная коммуникация и др.) и в конечном итоге доказывают, что этногенез, материальная и духовная культура каждого народа находят свое собственное научное и теоретическое толкование применительно к языку. В частности, этнокультурная лексика этноса является важным источником при изучении изменений лексико-семантической, грамматической структуры формирования национального языка на этапах языкового развития, а также отражающим национальный менталитет, традиции и обычаи народа, сформировавшиеся на протяжении веков.

Понятие «язык и культура» в мировой лингвистике была предметом вековых исследований. В нынешней эпохе глобализации, когда каждая нация уделяет пристальное внимание сохранению своей культурной идентичности, растущий интерес к этой теме определяется огромным количеством аргументов, доказывающих, что язык отражается в культуре и, наоборот, выражением культурных символов в языковой системе. Коллекция и составление словарей национальной этнографической лексики на языке этноса, разработка лексикографических основ их изложения в словарях, создание национальных этнографических корпусов служат повышению жизнеспособности языков. Поэтому в мировой лингвистике важное значение имеет проведение научных исследований, направленных на научно-теоретическое обоснование лексикографических основ этнографизмов.

В узбекском языкознании за последнее десятилетие была проделана результативная работа в области лингвокультурологии, объясняющей взаимосвязь языка с национальной культурой. «Каждый народ, каждое независимое государство должно уделять приоритетное значение обеспечению своих национальных интересов, прежде всего, сохранению и развитию своей культуры, исконных ценностей, родного языка»¹. В связи с этим важно проводить исследования в области этнолингвистического, этнолексикографического изучения этнографических единиц, отражающих национальное сознание, исторический опыт, мировоззрение, мышление, национальный менталитет, отраженные в материальной и духовной цивилизации этноса.

Указы № УП-4997 Президента Республики Узбекистан от 13 мая 2016 года «О создании Ташкентского государственного университета узбекского

¹ Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка» // <http://lex.uz/docs/4561730>

языка и литературы имени Алишера Навои», № УП-4947 от 7 февраля 2017 года «О Стратегии дальнейшего развития Республики Узбекистан», № УП-5850 от 21 октября 2019 года «О мерах по кардинальному повышению престижа и статуса узбекского языка как государственного», № УП-6084 от 20 октября 2020 года «О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в нашей стране», постановления № ПП-2789 от 17 февраля 2017 года «О мерах по дальнейшему совершенствованию организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности Академии наук», № ПП-4479 от 4 октября 2019 года «О широком праздновании тридцатой годовщины принятия Закона Республики Узбекистан «О государственном языке» и № ПКМ-222 от 7 октября 2010 года Кабинета Министров Республики Узбекистан «Об утверждении Государственной программы защиты, сохранения, популяризации и использования нематериального культурного наследия на 2010-2020 годы» и другие нормативно-правовые документы, относящиеся к деятельности в данной области, в той или иной мере послужили реализации задач, поставленных в данной диссертации.

Соответствие актуальности исследования с учетом приоритетов развития науки и технологии республики Узбекистан. Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологии республики I. «Формирование системы инновационных идей и пути их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном и духовном развитии информационного общества и демократического государства».

Уровень изучения проблемы. В мировой лингвистике взгляды на взаимосвязь языка и культуры впервые сформировались на основе антропологических исследований (американский антрополог Ф.Боас и его последователи Э.Сепир, Б. Уорф). Однако в Европе эту проблему разработали В. фон Гумбольдт, Й.Л.Вайсгербер, Н.И.Толстой, Д.К.Зеленин, А.А.Потебня, В.Телия, Е.Ф.Карский, А.А.Шахматов, А.Н.Афанасьев, А.И.Соболевский. В отличие от американского языкознания, этнолингвистика как отдельная отрасль науки быстро развивалась в европейском языкознании. В частности, этнолингвистические, этнолексикографические исследования по этнолексике кубанских¹, башкирских², татарских³, бурятских⁴, карачаево-болгарских⁵, чувашских⁶,

¹ Финько О. С. Лексика свадебного обряда Кубани (на материале обрядовой практики станицы Черноерковской Краснодарского края). Автореф. дис. кан. фил. наук. – Курск, 2011.

² Багаутдинова М.И. Этнографическая лексика башкирского языка. – Уфа: РИО РУНМЦ, 2002. – С. 11; Ишбердин Э.Ф. Названия животных и птиц в башкирских говорах. Автореф.дисс.канд.фил.наук. – Уфа, 1970; Самситова Л.Х. Безэквивалентная лексика башкирского языка. Автореф.дисс.канд.фил.наук. – Уфа, 1999.

³ Этнография татарского народа. – Казань: Магариф, 2004. - С. 287; Татар теленең диалектологик сүзлеге. – Казан: Тат. кит. нәшр., 1993.

⁴ Дондокова Д.Д. Лексика духовной культуры бурят. – Улан-Удэ, 2003; Манжигеев И.А. Бурятские шаманистические и дошаманистические термины. – Москва, Наука, 1978.

⁵ Аппоев А.К. Этнографическая лексика карачаево-балкарского языка. Дисс. кан. фил. наук. – Нальчик, 2003; Семенова И.Дж. Параметрический анализ лексики карачаево-балкарского языка на тюркском фоне. Дисс. кан. фил. наук. – Воронеж, 2017.

⁶ Дегтярев Г.А. Лексика земледелия в чувашском языке. – Москва, 1987.

марийских, удмуртских и других языков были созданы на основе славянских¹ и русскоязычных народов. В мире тюркологии создан специальный словарь этнографических терминов азербайджанского языка², а в казахском языкознании в этом отношении проведены значительные научные исследования³.

В узбекском языкознании лексика национальных обычаев, традиций и обрядов исследуется на основе диалектологических словарей и исследований. Этнографизмы изучаются как составная часть диалекта. Предварительные работы в этом направлении проводили в своих исследованиях Е.Д.Поливанов, А.К.Боровков, В.В.Решетов, А.Ишаев, Э.Уразов, Ш.Шоабдурахманов, С.Ибрагимов, Ф.Абдуллаев, Т.Кудратов, Б.Жураев, С.Рахимов и ряд других ученых⁴.

Лексика национальных традиций и обычаев, материальной и духовной культуры узбекского языка отражена в диссертации Н.Мирзаева в особом этнографическом плане⁵. Хотя это исследование проводилось в конкретном регионе, оно послужило основой для ряда новых исследований в этой области⁶. Лингвист создал первый и единственный словарь⁷ по этнолексике узбекского языка. Позже было проведено множество исследований для изучения лексики узбекских свадеб⁸.

¹ Славянские древности: этнолингвистический словарь: в 5 т./ под ред. Н.И.Толстого. – Москва, Международные отношения, 1995–2012.; Плотникова А.А. Этнолингвистический словарь как лингвистически, этнографический и фольклорный источник (на материале славянских языков и традиции). Дисс. на соискание учёной степени кан. фил. наук. – Москва, 1990.

² Азербайджанча-русча этнография терминлари лугати. – Баку, 1987.

³ Шамшатов А. Лексика знаковых культур в казахском языке. Дис. канд. фил. наук. – Алма-Ата, 1966; Жанпейсов Е.Н. Қозоқ тилининг этник-маданий лугати. – Алма-Ата, 1983; Жилкубаева А.Ш. Термины питания в казахском языке. Автореф. дис. канд. филол. наук. – Алма-Ата, 1991.

⁴ Поливанов Е.Д. Узбекская диалектология и узбекский литературный язык // К современной стадии узбекского литературного строительства. – Ташкент, 1933; Боровков А.К. Ўзбек шева-лахжаларини текширишга доир савол-жавоблар. – Тошкент, 1944; Решетов В.В. Кураминские говоры Ташкентской области (фонетическая и морфологическая система): авторефер. дисс. ...докт.фил.наук. - Ташкент, 1951; Ишаев А. Қорақалпоғистондаги ўзбек шевалари. – Тошкент: Фан, 1975; Ўрозов Э. Жанубий Қорақалпоғистондаги ўзбек шевалари. – Тошкент: Фан, 1978; Абдуллаев Ф. Хоразм шевалари. – Тошкент, Фан, 1961; Шоабдурахманов Ш.Ш. Ўзбек адабий тили ва ўзбек халқ шевалари. – Тошкент: ЎзФА, 1962; Жўраев Б. Юқори Қашқадарё ўзбек шевалари. – Тошкент: Фан, 1969., 80-81-б.; Рахимов, С. Сурхондарё ўзбек шевалари лугати. – Термиз: Термиз давлат университети нашриёти, 1995.

⁵ Мирзаев Н. Ўзбек тилининг этнографик лексикаси (Қашқадарё вилояти ўзбек шевалари материаллари асосида): Фил.фан.канд.дисс. – Тошкент, 1971.

⁶ Бобожонов Й. Жанубий Хоразм этнографик лексикаси: Фил. фанлари номзоди дис. – Тошкент, 1997., 74-б.; б.; Кахарова М. Ўзбек этнографизмларининг системавий тадқиқи: Фил. фанлари номзоди дис. – Тошкент, 2009. 22-б.; Қосимова Р. Ўзбек тўй ва мотам маросим фольклори матнларининг инглизча таржимасида этнографизмларнинг берилиши: Фил.фан.бўйича фалс.док. (PhD) дис. – Тошкент, 2018., 15-б.; Адилова Г.А. Қорақалпоғистон козоқлари этнографизмларининг лингвомаданий таҳлили. Фил.фан.бўйича фалс.док. (PhD) дис. – Нукус, 2018.

⁷ Мирзаев Н. Ўзбек тили этнографизмларининг изоҳли лугати. –Тошкент: Фан, 1991., 4-б.

⁸ Журабоев А. Ўзбек тилидаги тўй маросимлари билан боғлиқ атамалар (Андижон шевалари материаллари асосида): Фил. фанлари номзоди дис. – Тошкент, 1971., 10-б.; Хусайнова З. Ўзбек тилида тўй маросимлари атамаларининг ономасиологик тадқиқи (Бухоро шевалари материаллари асосида): Фил. фанлари номзоди дис. –Тошкент, 1984; Исмоилова О.О. Ўзбек тўй маросим фольклорида “Келин салом” жанри: Фил. фанлари номзоди дисс. автореф. – Тошкент, 1999; Ҳайитова Ф. Никоҳ тўйи қўшиқларининг лисоний талқини: Фил. фанлари номзоди дисс. автореф. – Тошкент, 1998; Нуриллаева Ш.М. Туркистон қарлуқ тип шеваларида тўй маросими номлари: Фил. фанлари номзоди дисс. автореф. – Тошкент, 2001; Давлатов С. Қашқадарё воҳаси ўзбек тўй маросимлари фольклори: Филол. фан. номзоди дисс. автореф. – Тошкент, 1996.

Интеграция узбекского языка с другими языками, а также этнолексика профессии, которые ограничены сферой применения или находятся на пороге исчезновения целого, практически не созданы словари, лексикографическая основа систематизации этих лексических единиц не создается. Кроме того, такие вопросы, как орфография и тематика этнографических единиц, их отражение в словарях, роль регионального этнографизма в развитии литературного языка, показали необходимость новых исследований в этой области. Словом, создание словаря этнографических единиц в лексике нашего языка, их анализ и описание на основе современных лингвистических принципов, в частности этнолингвистики, - одна из актуальных задач современного узбекского языкознания.

Связь дисциплинарной деятельности с планом исследований, проводимым высшим учебным заведением или исследовательским институтом. Диссертация выполнена в рамках плана научно-исследовательских работ Термезского государственного университета № 25-1 «Узбекское языкознание: анализ художественной речи, антропоцентрическая теория, этнолингвистика, корпусное языкознание».

Цель исследования является предоставление этнографических единиц в словарях на основе этнографизмов, встречающихся в речи жителей Сурхандарьи, и создание теоретических основ словарной статьи, расширение сферы применения этнолексики в двух и пятитомном «Толковом словаре узбекского языка».

Задачи исследования:

интерпретация изучения этнографической лексикографии в мировом, тюркологическом и узбекском языкознании;

этимологический, сравнительный, статистический анализ этнографических единиц, представленных в двух- и пятитомных аннотированных словарях, определение тематики, проблем интерпретации и выработка рекомендаций по их решению;

охват грамматических, структурных, семантических, орфографических особенностей лексики (ключевого слова) в процессе создания словаря этнографических единиц;

описание места размещения словарной статьи с этнографической тематикой и ее отличия от других словарных статей;

интерпретация идеографической структуры системы этнографий на примере Сурхандарьинских этнографизмов, разделение на тематические группы.

Объектом исследования были выбраны этнокультурные лексические единицы, которые встречаются и забываются в речи жителей Сурхандарьи и некоторых профессий.

Предметом исследования являются принципы выбора лексикографических единиц для этнографического тематического толкового словаря, тематика этнографизмов узбекского языка и проблемы представления этнографических единиц в толковом словаре.

Методы исследования. В исследовании использовались методы классификации, описания, сравнения, статистического, семантического, системно-структурного, сравнительно-исторического анализа.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

этнокультурный лексический слой, отраженный в исторических словарях «Диван лугат ат-турк» М. Кашгари вплоть до начала XX века, изучен в лексикографическом аспекте, определены семантические, тематические основы предоставления этнографизмов;

разработаны структурные, этимологические, грамматические, орфографические основы подбора ключевого слова для этнографического тематического толкового словаря;

Сурхандарьинские этнолексемы впервые были разделены на тематические группы в виде идеографических словарей, таких как материально-культурный, духовный и социальный этнографизмы, а особенности национальной языковой картины мира были подтверждены этнографией на примере этнолингвистического описания оазиса;

состав, характеризующий лексическую структуру и структуру выбора слов для этнографического тематического аннотированного словаря, исторический, показывающий, что любой этнографический словарь является источником, описывающим этническое прошлое, были разработаны критерии правописания для обеспечения того, чтобы грамматический и этнографический словарь, отражающий категориальный характер этнографии, соответствовал принципам национальной орфографии.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

создание лексикографической теории этнографизмов узбекского языка основано на том, что этнографические единицы могут быть важным ресурсом для исследователей в региональном или общем этнолексикографическом плане;

результаты исследования на примере этнографизмов Сурхандарьинского региона дают важную научную и теоретическую информацию в данной области, доказали, что оно послужит созданию учебников и учебных пособий в области этнолингвистики, лингвокультурологии, социолингвистики, антропоцентрической лингвистики.

Достоверность результатов исследования является речь народа в живом общении, интерпретация материалов из созданных научных словарей с учетом характера этнографизмов Сурхандарьинской области, опора на достоверные научные источники, методическое совершенство, четкое и достаточное обоснование проблемы, подтверждение результатов исследований компетентными органами, новые направления мировой лингвистики и определяется аналитическими методами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования объясняется тем, что они играют важную роль в решении определенных научных и теоретических задач в смежных областях этнолингвистики, лексикографии, языковых и культурных отношений.

Практическая значимость результатов исследования заключается в совершенствовании учебников и учебных пособий по этнолингвистическому исследованию этнографизмов узбекского языка, организации специальных курсов по “Этнолингвистике”, “Лингвокультурологии”, “Лексикографии” по направлениям бакалавриата и магистратуры высших учебных заведений.

Внедрение результатов исследования. На основании научных результатов, полученных в процессе этнолингвистического изучения этнографического лексического пласта, встречающегося в речи населения Сурхандарьи:

теоретические, практические рекомендации и научные выводы по построению словосочетающих этнолексем, их функционально-семантических, структурных особенностях, выражению омонимии и многозначности этнографизмов были использованы в создании сочетающих лексем, раскрывающие их полисемантические свойства в фундаментальном научном проекте ФА-Ф1-Г003 по теме «Функциональное словообразование в современном каракалпакском языке» (Справка № 168/1 от 10 сентября 2020 года Каракалпакского научно-исследовательского гуманитарного института Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан). В результате в рамках проекта значительно улучшилось влияние национальных этнографических соединений, которые пренебрегались при построении сложных лексем;

теоретические взгляды, практические рекомендации и научные выводы по этнолингвистическому, этимологическому, семантическому, статистическому, структурному, сравнительному анализу устойчивых этнографических соединений в диалогической форме, употребляемых в речи были использованы в обосновании этимологических, лингвокультурологических особенностей пословиц на каракалпакском языке в проектах ФА-Ф1-Г007 фундаментальных и практических исследований на тему «Каракалпакские пословицы как объект лингвистического исследования» (Справка № 168/1 от 10 сентября 2020 года Каракалпакского научно-исследовательского гуманитарного института Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан). В результате был достигнут положительный эффект в качественном и количественном обновлении диалектно-этнографических пословиц, связанных с национальными культурными ценностями в рамках проекта;

из выводов, полученных при освещении семантических масштабов и лексикографических интерпретации этнографических единиц узбекского языка, научно-теоретических проблем выражения этнолексем в толковых и других словарях, был использован для освещения раздела лексикографии в учебном пособии рекомендованном Министерством высшего и среднего специального образования «Современный узбекский язык» (Б. Менглиев, «Тафаккур бустони» 2018 год) (справка Министерства высшего и среднего специального образования № 89-03-4499 от 9 ноября 2020 года). В результате повысился уровень обогащения теоретических представлений, связанных с разделением узбекской лексики на тематические группы и лексикографическим описанием этнокультурной лексики;

На основе материалов по этнографическим единицам и их тематике лингвокультурные особенности в речи Сурхандарьинцев были представлены в программе «Духовность - зеркало сердца» в программах Сурхандарьинской области (справка Сурхандарьинской телерадиокомпании от 15 октября 2020 года № 01-15/787). В результате значительно усилилась пропаганда на телевидении этнографических, диалектных единиц, которые сохранились в речи населения и постепенно забывались.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обсуждались на 3 международных и 4 национальных научных-практических конференциях.

Публикация результатов исследований. Основное содержание диссертации отражено в 12 научных статьях и тезисах, опубликованных автором. В частности, 3 научные статьи были опубликованы в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Узбекистана для публикации основных результатов докторских диссертаций, и 2 научные статьи в зарубежных журналах.

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх основных глав, заключения и списка использованной литературы. Общий объем диссертации составляет 137 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во вводной части изложена актуальность и необходимость темы исследования, показана его соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики, степени изученности проблемы, актуальности диссертации для научно-исследовательской работы вуза, научной новизны, теоретической и практической значимости, сведения об объекте и о предмете, достоверности, реализации, апробации результатов исследования, публикации результатов исследования, структуре и объеме диссертации.

Первая глава диссертации называется **«Этнографическая лексикография мира: интерпретация и проблемы»**, в которой анализируется лексикографическое исследование этнографизмов в мировой лингвистике, представление национальных культурных лексем в истории узбекской лексикографии и описание этнографизмов в современной узбекской лексикографии.

В лингвистике взаимоотношения языка и этнос культуры складывались на основе взглядов таких ученых, как Франц Боас, Б. фон Гумбольдт, Й.Л.Вайсгербер, А.Потебня, Э.Сепир, Б.Уорф, Н.И.Толстой, Д.К.Зеленин, А.А.Шахматов, А.И. Соболевский.

В ранний период этнолингвистика выполняла свою работу не сама по себе, а в форме культурной антропологии, от изучения языка племен американских индейцев до попыток классифицировать его с помощью языков мира. Делались попытки объяснить универсальность накопленных

знаний (относительно мировых языков) через понятие «лингвистическое соотношение» в этнолингвистике¹.

В отличие от американской и европейской лингвистики, этнографизмы в русском и турецком языкознании изучаются в тесной связи с диалектологией. Были созданы региональные диалектные словари и отдельно интерпретировался этнокультурный лексический слой, полученный из этих словарей. В результате сформировалось чистое этнографическое языкознание.

Произведение М. Кашгари «Девону лугатит турк» является первым примером в области лексикографии в тюркской лингвистике. В части произведения «Лугат» тюркских народов, в частности, материальная и нематериальная культура нашего народа: свадьбы, семья, старинные народные игры (в основном детские игры), различные обычаи, суеверия, профессиональные термины, связанные с земледелием и животноводством, этнографические названия, связанные с различными общественными видами деятельности. Тема этнографизмов была определена в ходе лексикографического анализа этнолексем, встречающихся в произведении:

- 1) этнографизмы, связанные с животноводством;
- 2) этнографические лексемы, относящиеся к сельскому хозяйству;
- 3) этнографизмы, связанные с национальными народными играми;
- 4) этнографические лексемы, описывающие свадьбу и связанные с ней процессы;
- 5) различные обряды и связанные с ними этнографические лексемы;
- 6) этнографизмы, отражающие название национального блюда;
- 7) этнографизмы, отражающие название жизни людей, предметы быта;
- 8) этнокультурные лексические единицы, относящиеся к социальной деятельности;
- 9) этнографизмы, отражающие название национальной одежды и украшений;
- 10) этнографизмы, представляющие родство.

В словарях, созданных в XV веке и вплоть до первой половины XIX века, главной целью считалось раскрытие творческого или языкового потенциала поэта, освещение навыков употребления слов. В словарях того же периода (например, созданных Алишером Навои и его современниками) основное внимание уделяется лексико-семантическим, фонетическим, морфологическим особенностям лексемы, соотношению формы и значения, а также анализу полисемантических возможностей, которое выбирается в качестве основного слова. По сути, хвалят Бога, божественную любовь, привязанность, и это также традиция писать в поэтической форме с большим упором на создание классического литературного текста и его языковых возможностей.

До начала XX века ни один словарь в лексикографии тюркских народов не создавался в особом этнографическом аспекте. Основным фактором этого

¹ Махмараимова Ш.Т. Лингвокультурология. –Тошкент, Чўлпон номидаги НМИУ, 2017. 26-б.

является частая смена правящего класса, вторжения, а также тот факт, что арабский и персидский были доминирующими литературными языками.

В современной узбекской лингвистике национальные этнографизмы изучаются в контексте региональной или конкретной темы. Первыми лингвистическими исследованиями в этом направлении стали диссертация Н.Мирзаева «Этнографическая лексика узбекского языка» (1971) и «Толковый словарь этнографизмов узбекского языка», основанные на речи жителей Кашкадарьи. Исследователь обращает внимание на словообразовательные, структурные, этимологические особенности этнографической лексики узбекского языка. В частности, размышлялось об этимологических структурах этнографической лексики, используемой в речи узбеков Кашкадарьи, то есть ее собственный пласт - общетюркский и узбекский; ассимилированный слой – персидско-таджикский и арабских этнографических лексемах 390 (53%) из 737 слов в словаре являются общетюркскими, узбекскими; 140 (16%) на таджикском языке; 72 (10%) - арабские; 5 (0,6%) русские; 147 (17%) указали, что он образован из комбинации различных компонентов в указанных выше языках. Эта ситуация показывает, насколько народы или языки формируются и взаимодействуют друг с другом в этнокультурном формировании узбекского этноса.

В нашем языкознании изучалась этнолексика, преимущественно региональная (Кашкадарьинская, Хорезмская). А на тему свадьбы, которая является одной из наших национальных ценностей, и процессов, связанных с ней, были изучены в лексикографическом, этнолингвистическом аспекте.

Этнографическая лексика, встречающаяся в речи жителей Сурхандарьинской области, имеет особое значение своей древностью, широтой тематического размаха. В "Словаре узбекских диалектов Сурхандарьи" С. Рахимова есть этнографические лексемы, которые отражают многие наши национальные ценности, такие как *огизочар*, *адарги* (косилка), *ойнакўрсатар* (16), *ойнахалта* (мешочек невесты с косметикой), *оёқбосар* (15), *ўрмак*, *уяз* (чтобы защитить отару овец от жары, а также от некоторых кусачих насекомых, необходимость сосредоточиться на тени одного на другого (прим. автора) (106), *ўра* (специальная яма, подвал, где хранится зерно) (106), *оқсуяқ* (название игры) (20), *умилдириқ* (ремень пропущенный через грудь лошади, чтобы подтянуть седло) (108), *тусах* (двухлетняя бесплодная овца) (105), *тувча* (двухлетняя коза) (104), *тўшак йиғди* (церемония сбора постели новобрачного юноши), *тўркунлатар* (церемония приглашения девушки в дом родителей после свадьбы), *беточар* (традиция, смотрин лица невесты свадьбы), *бурдам* (игра в вытягивание раздвоенной кости в мясе птицы с двух сторон, какой стороны кость не сломана сильно, считается победителем), *вакилота* (мужчина, который просит согласия девушки в брачную ночь), *потиятўй* (помолвка), *гарткам* (орех или игра влюбленных), *жавкагув* (обычай заливать в первую брачную ночь три столовые ложки масла на горящий огонь)¹ связанные с древними

¹ Рахимов С. Сурхондарё ўзбек шевалари луғати. – Термиз: Термиз давлат университети, 1995.

традициями, играми, земледелием, животноводством, общественной жизнью, сохранившимися в Байсунском районе.

Доктор филологических наук А.Ж.Омонтурдиев в "Кратком тематическом эвфемистическом словаре слов и терминов, относящихся к животноводству"¹ составил словарь этнографических лексем, связанных с традициями, обычаями, ценностями, используемыми в речи жителей Сурхандарьинского животноводства с научными исследованиями. Также одной из последних работ по составлению словарей этнографических единиц, который встречается в речи жителей Сурхандарьи, но давно забытых, является «Толковый словарь диалектно-этнографических пословиц Сурхандарьи» (2019), составленный А.Ж.Омонтурдиевым и Б. Рахмоновым. Этот словарь объясняет пословицы и их семантические особенности, которые являются продуктом народного устного творчества. Словарь важен тем, что некоторые из пословиц даны на оригинальном диалекте региона, некоторые - в национальных и диалектных вариантах, а некоторые диалектные слова объясняются в скобках².

Вторая глава диссертации называется **"Сравнительный анализ присвоения этнографизмов в толковых словарях узбекского языка"**, в которой этнографические единицы, перечисленные в двух (1981) и пяти (2006-2008) томных толковых словарях, были проанализированы в сравнительном, этимологическом, статистическом, семантико-структурном плане. Изучено методы отражения этнографизмов в толковых словарях, национальные традиции, обряды, традиции, наименования этнографических предметов, связанных с древним образом жизни народа, даны с этнографической точки зрения.

В двухтомном толковом словаре отмечается, что 176 лексем и сочетаний представляют этнографизмы или этнографическое значение. Это всего лишь 0,29% от общего количества лексем, приведенных в словаре. "В соответствии с требованиями правящей идеологии до обретения независимости, наш национальный менталитет и наша тысячелетняя культура выражают столько понятий, определяющих ядро нашей духовности, много слов не было допущено войти в состав активного лексического слоя нашего языка. Поэтому им не нашлось места в предыдущий двухтомный «Толковый словарь узбекского языка» (1981)³". В пятитомном толковом словаре этнографические лексемы составляют 0,25% от общей лексики. В новом толковом словаре (2006-2008 гг.) указано, что около 200 лексем и словосочетаний представляют этнографические понятия. Большинство этнолексем, приведенных в толковом двухтомном словаре, повторяются в новом толковом словаре. Однако существуют и этнолексемы, которые уникальны для обоих толковых словарей, т.е. они встречаются в одном и не встречаются в другом (таблица 1).

¹ Омонтурдиев А. Чорвачиликка оид сўз ва атамаларнинг кискача тематик эвфемик луғати. –Тошкент, 2015, 90-б.

² Омонтурдиев А. Рахмонов Б. Сурхандарё диалектал-этнографик маколларининг изохла луғати. –Тошкент: Илм зиё заковат, 2019. 5-б.

³ Махмудов Н. Ўзбек тили луғат бойлигининг ривожигаги жараёнлар // “Ўзбек тилшунослигининг долзарб масалалари” мавзусидаги республика илмий-назарий конференцияси материаллари. –Тошкент, 2019. 11-б.

Таблица 1. Присвоение этнографических единиц, характерных для толковых словарей

Этнографические лексемы, характерные для двухтомного толкового словаря	Этнографические лексемы, характерные для пятитомного толкового словаря
Кир	Бадик II
Танга-сочик	Даррасолди
Тутатмоқ	Келинкўрди
Чачвон	Об худойи
Чил-чил	Сабзитўғраp
Қора киймоқ	Тотем
Сут ҳақи	Тотемизм
	Унаштириш
	Учоқ
	Чукбуррон
	Юзкўрди
	Қизчиқарар

Для представления новых этнографизмов в пятитомном толковом словаре использовался следующий метод:

Таблица 2. Методы присвоения этнографизмов в толковых словарях

№	Методы присвоения этнографизмов в толковых словарях	Двухтомный толковый словарь (1981)	Пятитомный толковый словарь (2006-2008)
1.	Этнолексемы, которые обозначены в качестве основного слова	42.6 % (75 место)	47.5 % (95 место)
2.	Одно или несколько значений многозначной лексемы, которая выделяется в названии этнографизмов этнографического характера	31.8 % (56 место)	33 % (66 место)
3.	Составные (многокомпонентные) этнографизмы	23.8 % (42 место)	17.5 % (35 место)

Научно проанализирована структура словарных статей, входящих в основную лексику двух-и пятитомных толковых словарей. Значение лексем (составных, фиксированных выражений и т. д.), заданных в качестве ключевых слов в толковых словарях, определяется степенью выраженности лексики статьи, созданной для этого словаря. Значение (значения) ключевого слова имеет важное значение в структуре словаря и обеспечивает определенную степень согласованности всех соответствующих частей (компонентов) лексики статьи.

Следующим компонентом лексики статьи от основного слова является информация об этимологии основного слова. Этимологическая информация дается неродственным иноязычным словам¹. Анализ этнолексем в двухтомном толковом словаре показал, что **10,2%** этнографизмов (на 18 месте) составляют арабские, **13,7%** (на 24 месте) персидско-таджикские, **2**

¹ Ўзбек тилининг изоҳли луғати. Ўзбекистон миллий энциклопедияси 5-томлик, 1-том. –Тошкент, 2006-2008. 13-б.

место-арабские+персидско-таджикские (словообразовательный), 1 место монгольские ассимиляционные лексемы. Сравнение этнографических единиц ассимиляции, которые можно найти в двух-и пятитомных толковых словарях, подробно приведено в таблице ниже. (Таблица 3)

Таблица 3. Предоставление этнографических единиц, характерных для их собственных и ассимилированных слоев, в толковых словарях

№	Языки, являющиеся основным объектом этнографических лексем, освоенных в узбекском языке	«Толковый словарь узбекского языка» 2 тома (1981)	«Толковый словарь узбекского языка» 5 томов (2006-2008)
1.	Арабские этнографизмы	10.2 % (18 место)	7.5 % (15 место)
2.	Персидско-таджикские этнографизмы	13.7 % (24 место)	11.1 % (22 место)
3.	Арабский + персидско-таджикский	1,1 % (2 место)	1 % (2 место)
4.	Узбекский + Персидско-Таджикский	-----	1 % (2 место)
5.	Монгольский	0.5 % (1 место)	-----
6.	Английский	-----	1 % (2 место)
7.	Относящийся к своему слою	73.1 %	78.2 %

Была проделана эффективная работа над пятитомным толковым словарем, чтобы предоставить более точную и полную информацию об этимологии этнографизмов. В двухтомном толковом словаре также даются этимологические объяснения некоторых ассимиляционных этнографических лексем, не содержащих этимологической информации: такие как **заркокил** [ф. نرکاکل - золотой локон, коса] (II; 138), **патир** [а. فطير – недрождёвой (хлеб)] (III; 237), **салом** [а. سلام - мир, безопасность; видение, приветствие] (III; 430), **тумор** [а. طومار – завернутое письмо; послание, записка] (IV; 188), **ўкил** [а. وکیل - надежный, компетентный человек] (V; 145).

Толковые словари объясняют роль методологических и справочных заметок в этнографическом лексическом значении этнографических лексем и составных слов, определение предмета ключевого слова или соединения, в котором слово присутствует, роль избежания единообразия и избыточности в данных определениях.

Самым основным компонентом словарной статьи является объяснение значения¹ (значений) интерпретируемых единиц. Как и всем лексемам, выпущенным в заглавии в качестве лексики в словаре, этнолексемам придается одно и то же лексическое значение (значения) по определению, толкованию или по ссылке на значение другого лексемы, по указанию на объяснение.

Наглядные примеры, представленные в толковых словарях, служат для того, чтобы показать различные грани значения слов, в свою очередь, показать мировоззрение нации, владеющей языком².

Наглядные примеры из словарной статьи двухтомного толкового словаря в некоторой степени отражают политическую, социальную,

¹ Юкоридаги манба. 17-б.

² Қўзиёв У. Ўзбек тилидаги изоҳли луғатларда ўзлашма сўзлар: фил.фан.бўйича фалс.док. (PhD) дис. автореферати. – Фарғона, 2018. 18-б.

литературную и научную среду того периода. Таким образом, различные изменения, происходящие в структуре толкового словаря с течением времени, указывают на необходимость пересмотра не только существующего толкового словаря, но и приведенных в нем иллюстративных примеров.

В диссертации даются некоторые рекомендации по улучшению представления этнографизмов в будущих толковых словарях. Двух- и пятитомные толковые словари содержат собственный пласт и этнокультурные (этнографизмы, диалекты и др.) лексемы, слова (словосочетание, устойчивые единицы) и их семантику на уровне живого языка, неполное выражение формы и значения лексических единиц, структуру словарных статей по-прежнему сложно сказать идеальным словарем, основанным на свойствах частей, таких как несоблюдение строгих лексикографических принципов.

В толковых словарях, которые будут создаваться в дальнейшем, научно-теоретические взгляды выражены в обеспечении этнографических единиц, прежде всего, в строгой разработке их орфографии, в определении масштаба тематики этнографизмов узбекского языка, четко выражать смыслы этнографизма в толковых словарях, описаны научно-теоретические взгляды на выявление многозначных и одноименных свойств. Также был дан ряд рекомендаций по дальнейшему совершенствованию компонентов словарной статьи.

Третья глава диссертации озаглавлена **«Составление Сурханского этнографического тематического словаря и проблема этнографизмов в нем»**. Практически и теоретически освещены проблема выбора лексикографической единицы для этнографического тематического словаря, статьи этнографического тематического словаря и ее особенностей, идеографической структуры этнолексики узбекского языка на примере этнографизмов в речи жителей Сурхандарьи.

Одна из основных проблем, с которой сталкиваются этнографы – это выбор ключевых слов (лексика, лемма, заглавное слово, черновое слово) при составлении этнографических словарей. При выборе ключевого слова (вокабула) для этнографического тематического словаря необходимо обращать внимание на следующие особенности этнолексем:

- 1) структурный аспект этнолексем;
- 2) грамматическое формирование этнографизмов и то, как они представлены в словарях;
- 3) сфера применения этнолексем;
- 4) особенности орфографии некоторых типов этнолексем.

Появление этнографизмов, таких **Тўшак йиғди, ис чикарди, кўшхона бермоқ, куда чақирди, қиз кўрар, чой қайтарди, нон синдирди, кўрпа қавиш, сабзи тўғраш, тақимга олмоқ, поёндоз олиш, мол туганлаш, товоқ кўтарди, ойна кўрсатар** напрямую связано с выполнением этого действия. Таким образом, указанные этнографические единицы, помимо именительного падежа, также представляют определенную степень предикативности.

Наличие в вышеперечисленных словосочетаниях и этнолексемах в речевой форме доминантного подчинения и предикативного значения не препятствует их приведению (выражению) в словаре в целом. Хотя рассматривать такие этнолексема как деривативные слова в зависимости от значения названия конкретного объекта, процесса, события представляется затруднительным, мы принимаем их в виде деривативных, точнее в качестве этнографических номинаций. Однако есть этнографические производные, которые выражают значения чувства и волнения, желания, намерения в виде множества вопросов, желаний, например, *ўгилми, ҳолва?* (ЎТИЛ-5; V, 550), *хирмон (чош)га барака – умрингизга барака, гўшт тотли бўлсин – тотганга маълум бўлсин, зиёратлар қабул бўлсин – муродингиз ҳосил бўлсин, ўрмак ўнсин – йўлингиз/ишингиз ўнсин* как некий этнографический процесс, нет лексического принципа их передачи в словарях, как в определенном этнографическом процессе.

В традиционной лексикографии использование ключевого слова подчиняется определенным грамматическим правилам. Лексема, обозначающие значение действия, выражаются неопределенной формой глагола **-моқ**, другие группы слов без лексических и синтаксических (словоизменения) форм, относящиеся к этой категории. Понятно, что мы ссылаемся на вышеуказанные лексикографические принципы в лексическом представлении этнолексем как простые, двойные, повторяющиеся и составные (за исключением этнографических лексем, которые пишутся вместе). Однако составления словаря группы сложных лексем (словосочетания и типы предложения) на основании вышеуказанного требования приводит к изменению их формы и семантических свойств.

В словарях этнографические ритуальные названия, такие как *арқон тортиш, соч олдириш, қўй ювиш, энт солиш, бақан туттиш, келин чақирув, нон синдириди, ойна кўрсатар, ошиқ қайтарар, тўшак йигди* имеют неопределенную форму глагола, то есть в форме **-моқ** названия действия: а если слова даны как *арқон тортмоқ, соч олдиρμοқ, қўй ювмоқ, энт солмоқ, бақан тутмоқ, келин чақирмоқ, нон синдиρμοқ, ошиқ қайтармоқ* то они переходят от общего к частному, и значение названия церемонии исчезает. То есть сужение значения, единичное событие становится названием процесса, означающим, что действия выполняются один раз. Поэтому такие составные этнолексема следует приводить в этнографических словарях в формах **-иш/-ш, -ув/-в** существительного действия или в исходной форме (например, *(кампир ўлди, тўшак йигди)*). Этнографизмы, такие как **ит ириллар**, не могут быть даны в словаре в неопределенной форме глагола.

Сложные этнографические наименования, такие как *бешик тўйи, соч сийпатар, бешик кертти (этак йиртиш), ўтин ёриш, бет очар, ўгил тўйи, чой қайтариш, куда чақирув, мол туганлаш, гуни пишиш, сигир соғиш, бўри айлантериш, тоб тортиш* не встречаются в большинстве словарей узбекского языкознания. Кроме того, также недостаточно изучены с научно-теоретической точки зрения орфографически-структурные, семантические особенности оформления сложных этнолексем в словарях.

Этнокультурные словари, как и другие словари, состоят из ключевого слова и словарной статьи на его основе. В узбекском языкознании, в частности, в научных источниках по лексикографии мы не обнаружили определенной теоретической информации о словарной статье. Термин «**луғат мақоласи**», являющийся неотъемлемой частью словарей, и его семантико-функциональные особенности не представляются достаточно научно и теоретически обоснованными. В диссертации также дано подробное объяснение этого вопроса.

Основываясь на практических исследованиях, основная задача **словарной (ключевой) статьи** - интерпретировать значение (значения) в названии лексемы словаря, объяснять составное слово, фразеологизм, устойчивые соединения, содержащие слово, и при необходимости предоставить иллюстративный материал, подтверждающий каждое значение слова. Следует отметить, что комментарий к ключевому слову относится не к словарю, а к ключевому слову, а словари в основном состоят из комбинации **ключевого слова и словарной статьи (ключевого слова)**. Одним словом, весь материал, относящийся к заголовку, образует **словарную (заголовочную) статью**.

Цель строения словарей отличается друг от друга по функционально-семантическому характеру содержащихся в них лексем. Содержание словарной статьи, структурированной, по ключевым словам, в этих словарях, варьируется. В частности, структура статьи этнографического тематического словаря (заголовка) выглядит следующим образом:

1. Сведения об этимологии словаря.
2. Комментарий к слову (ключевое слово).
3. Ссылки на символы.
4. Эквиваленты, синонимы интерпретируемой лексемы.

В этнографическом тематическом толковом словаре сведения об этимологии ассимиляционных этнолексем даны условной аббревиатурой, в которой главное слово принадлежит данному языку (в полукруглых скобках). Написание и значение этой лексемы, взятой в названии, на языке, к которому она принадлежит, также дается в последовательности:

ДАРВЕШОНА [ф. - дарвешларча **دروشانه**] ¹ наподобие.

В этнографическом тематическом толковом словаре ключевое слово может интерпретироваться кратко (с помощью справочных материалов или в форме фразы) и широко (в энциклопедической форме). Лексическая единица, которая интерпретируется в кратком комментарии и именуется комментарием, будет понятна всему этому этносу. Следовательно, интерпретировать их не нужно. В словарях мы называем интерпретацию лексем таким образом **аналогичной** (соответствие, совместимостью, сходством) или **компрессивным** (лаконичное выражение) способом интерпретацией:

ЕНГЧА ш.айн **енглик** (ЎТИЛ-5, II; 14)

ЕЗНА шв. **почча** (ЎТИЛ-5, II; 6)

¹ Ўзбек тилининг изоҳли луғати. Ўзбекистон миллий энциклопедияси 5-томлик, 1-том. -Тошкент, 2006-2008. 560-б.

В этнографическом тематическом словаре краткие (в форме фразы) пояснения могут быть даны к этнографическим лексемам, отражающим конкретный предмет или процесс: **сурув** – стадо овец и коз; **жабдук** – конская сбруя; **янга** – жена брата; **сўким** – жирный скот который забивают на свадьбе, **тўл** – период отела крупного рогатого скота; **эргана** – дверь черного дома; **гажари** – название ковра с цветами, тип ковра; **қозикбови** – способ завязывания верёвки. Терминологическое значение (значения) этнографической лексемы, зафиксированной в названии, раскрывается с помощью краткого пояснения. Это проясняет, что означает этнолексема семантически (например, предмет, процесс, время).

В диссертации рассматриваются преимущества более широкой интерпретации этнографических единиц, аспекты, которые необходимо учитывать для точного описания действительности в процессе описания (интерпретации). Обоснованы лексикографические принципы указания ссылок и эквивалентов интерпретируемой этнолексемы, синонимов, являющихся составной частью этнографической тематической толковой словарной статьи.

Исходя из теоретических сведений о статье этнографического тематического словаря, словарная статья должна быть представлена в следующем порядке:

ЧИЛЛИК [ф. چلیک - один вид детской игры] – детская игра, в которую играют одной длинной, одной короткой палкой и тонкой палкой, которая служит в этой игре.

ИЛМ-АМАЛ – акт «охлаждения» человека от родственника или семьи (см.) или «обогрева» кого-либо (см.); **айн. амал, иситма-совутма, иситма, иссиқ-совук, совутмоқ.**

Изучение лексики на основе идеографического анализа помогает выявить, что лексика языка представляет собой целую систему, состоящую из семантических полей, и развить мышление¹. Идеографическое построение системы этнографических лексем, разработка теоретических и практических правил составления словаря остается требованием времени. Исследования по этой теме показали, что представление этнографизмов в идеографических словарях требует их разделения на тематические группы на основе семантической согласованности. На основании научных исследований по изучению этнографических лексических пластов в мировом и узбекском языкознании этнолексема в языке жителей Сурхандарьи можно разделить на следующие семантические группы:

I. **Материально-культурные этнолексемы** (этнографии, представляющие связанные с производством, такие как сельское хозяйство, животноводство, ремесла ...).

II. **Этнографизмы, связанные с духовной культурой** (религия, язык, музыка, литература, искусство ..);

III. **Этнографизмы, связанные с социальными отношениями** (семья, брак, командные игры, различные общественные объединения).

¹ Хамраева Ё.Ўзбек тилининг идеографик лугатини тузиш тамоиллари. (ҳаракат ва ҳолат тушунчасини ифодаловчи сўзлар мисолида): филол. фан. номз... дис. автореф. –Тошкент, 2010., 13-б.

Не существует строгой, единой классификации каких-либо лексических единиц. Данная наша классификация также является одним из вариантов лексико-семантической классификации этнографизмов, мы не можем претендовать на комплексное решение проблем типологии этнографического лексического слоя. Семантические классификации могут быть расширены в будущих исследованиях. Это позволяет более широко и подробно описать этнографию в идеографическом словаре.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Теоретическое и практическое лексикографическое исследование этнографической лексики узбекского языка на примере речи жителей Сурхандарьи показало, что многие лексемы в нашем языке еще не лексикографированы, а живое общение этноса - неизведанное лексическое пространство. Отсутствие единого этнографического и диалектного словаря узбекского языка - яркое тому подтверждение. Также в народной речи встречаются этнографические промежуточные названия, которые не принимают форму полноценной лексической, в виде синтаксической формы (словосочетания, предложения), их изучение очень необходимо для того, чтобы глубже вникнуть в лексическую систему нашего языка и правила письма.

2. Древние традиции, обычаи, материальная и духовно-культурная лексика традиционного образа жизни нашего народа в основном сохраняются в отдаленных горных районах. Углубленный научный анализ и лексикография этнографических единиц позволяет детально изучать процессы экономической, социальной, политической, культурной и духовной жизни нашего народа, этнической принадлежности, сохраняя и активизируя такую бездействующую этнокультурную лексику, выявляя семантико-функциональные, грамматические особенности этнолексем.

3. Этнографизмы также даются в исторических словарях узбекского языка. Более 70 этнографических лексем были выявлены в ДЛТ, 15 - в «Ат-Тухфе» и около 30 - в «Мухокамат уль-лугатайн». Этнографические лексемы практически отсутствуют в словарях, составленных к произведениям Алишера Навои и позднее. Исследования показали, что до начала XX века ни один словарь в лексикографии тюркских народов не создавался в конкретном этнографическом аспекте. Только в «Диване» Махмуда Кашгари национальным этнографическим названиям отведено больше места, но они не носят традиционного характера и не развиваются.

4. Узбекские диалекты имеют богатое культурное выражение и традиции, большинству из которых нет литературной альтернативы. Их лексикография и отражение в общих толковых словарях узбекского языка – главное условие сохранения национальных ценностей. Для детального описания этнографизмов узбекского языка в общих толковых словарях необходимо создание региональных (этнодиалектных), общих (национальных, народных), религиозных, художественных, фольклорных,

историко-этнографических словарей. Появление этих словарей важный шаг в создании корпуса этнографизмов узбекского языка.

5. Изучение этнографизмов узбекского языка и сравнительный анализ «Толковых словарей узбекского языка» показали, что тематический объем и структура этнографической лексики узбекского языка четко не определены. Таким образом, определение тематической структуры узбекских этнолексем позволяет более глубоко изучить единицы этого слоя в лингвистическом диахронном и синхронном аспектах.

6. Теоретические и структурные основы этнографизмов должны быть представлены в «Сурханском этнографическом тематическом толковом словаре». Словарь определяет аспекты, которые необходимо учитывать при выборе ключевых слов (написание, структура, семантическая структура этнографизмов) и компонентов словарной статьи, их роль в раскрытии значения ключевого слова. Это обусловлено тем, что данный словарь станет научным источником для будущих региональных и общеэтнографических словарей.

7. Отсутствие региональных и общеэтнографических словарей, то обстоятельство, что общие грамматические законы нашего языка предшествовали лексикографическим базам (словарям), создают определенные неоднозначности в написании сложных этнографических единиц, выражении семантико-функциональных отношений между их компонентами (основной частью и производной). Есть различия в сложении / вычитании этнографических комбинаций в разных источниках. Это указывает на необходимость пересмотра принципов орфографии и учета этнографических единиц со сложным содержанием.

8. Без полного словаря существующих этнографических единиц на уровне языка конкретные лингвистические направления не могут предоставить точную и полную информацию об этнокультуре народа. Поэтому необходимо ускорить развитие теоретических и практических исследований по этнолексикографии узбекского языка.

9. В мировой лингвистике меняется отношение к алфавитным словарям, и создание идеографических словарей, служащих систематическому формированию представлений и знаний о существовании в сознании человека, становится все более популярным. Словари актуальны не только для определенных профессий или областей науки, но и для всех владельцев языков, чтобы понимать мир в целом, служить развитию человеческого мышления. На основании этого в исследовании был дан лексикографический анализ построения идеографической системы этнографизмов узбекского языка. Более подробно тематический охват общей этнографической лексики узбекского языка был описан на основе толковых словарей узбекского языка и выводов научных исследований в данной области.

**SCIENTIFIC COUNCIL № PhD.03/27.02.2020.F.91.02
ON AWARDING OF SCIENTIFIC DEGREES AT
GULISTAN STATE UNIVERSITY**

TERMEZ STATE UNIVERSITY

AMONTURDIYEV NURALI RASHIDOVICH

**LEXICOGRAPHIC FEATURES OF ETHNOGRAPHISMS OF
SURKHANDARYA**

10.00.01 – Uzbek language

**DISSERTATION ABSTRACT FOR THE DOCTOR OF PHILOSOPHY DEGREE (PhD)
IN PHILOLOGICAL SCIENCES**

Gulistan – 2021

The theme of the dissertation for the Doctor of Philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under № B2019.4.PhD/Fil 1025.

The dissertation has been prepared at the Termez State University.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)), is placed on the website of Scientific Council (www.navoiy-uni.uz) and on the website of 'Ziyonet' information and educational portal www.ziyonet.uz.

Scientific supervisor: **Mengliyev Bakhtiyor Rajabovich**
Doctor of Philological Sciences, Professor

Official opponents: **Mamatov Abdugafur Eshonkulovich**
Doctor of Philological Sciences, Professor

Zaripov Botir Pulatovich
Candidate of Philological Sciences, Associate Professor

Leading organization: **Samarkand State University**

The defence of the dissertation will be held on 07 «30», 2021 at 11⁰⁰ at the meeting of the Scientific Council PhD.03/27.02.2020.F.91.02 at the Gulistan State University. Address: Gulistan city, district 4. Phone: (67) 225-42-75; fax: (67) 225-40-42; e-mail: glsu_info@edu.uz

The dissertation can be found in the Information Resource Center of Gulistan State University (registered with the number 3). Address: Gulistan city, district 4. Phone: (67) 225-42-75

The abstract of dissertation was distributed on "25" 07 2021.
(Registry record № 3 dated "23" 07 2021.)



[Handwritten signature]

Y.Tajiyev
Chairman of the Scientific Council
awarding Scientific Degrees, Doctor of
Philological Sciences, Professor

M.R.Mamatkulov
Scientific secretary of the Scientific
Council awarding scientific degrees,
Candidate of Philological Sciences,
Associate Professor

N.A.Rakhmonov
Chairman of the Scientific Seminar at the
Scientific Council awarding Scientific degrees,
Doctor of Philological Sciences, Professor

(Abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation)

The aim of the research is to provide ethnographic units in dictionaries based on ethnographisms found in the speech of the inhabitants of Surkhandarya, and to create the theoretical foundations of the dictionary entry, expanding the scope of application of ethnolexics in the two-and five-volume "Explanatory Dictionary of the Uzbek language".

The object of the research is ethnocultural lexical units that are found and forgotten in the speech of the inhabitants of Surkhandarya and some professions.

The scientific novelty of the research is as follows:

the ethnocultural lexical layer, reflected in the historical dictionaries "Divan lugat at-turk" by M. Kashgari up to the beginning of the twentieth century, studied in the lexicographic aspect, defined the semantic, thematic foundations for the provision of ethnographisms;

the structural, etymological, grammatical, orthographic bases of the selection of the key word for the ethnographic thematic explanatory dictionary have been developed;

For the first time, the Surkhandarya ethnolexemes were divided into thematic groups in the form of ideographic dictionaries, such as material-cultural, spiritual and social ethnographisms, and the features of the national language picture of the world were confirmed by ethnography on the example of the ethnolinguistic description of the oasis;

the composition that characterizes the lexical structure and the structure of the choice of words for an ethnographic thematic annotated dictionary, historical, showing that any ethnographic dictionary is a source describing the ethnic past, spelling criteria were developed to ensure that the grammatical and ethnographic dictionary, reflecting the categorical nature of ethnography, complies with the principles of national spelling.

Implementation of research results. Based on the scientific results obtained in the process of ethnolinguistic study of the ethnographic lexical layer found in the speech of the population of Surkhandarya:

theoretical, practical recommendations and scientific conclusions on the construction of word-combining ethnolexemes, their functional-semantic, structural features, the expression of homonymy and polysemy of ethnographisms were used in the creation of combining lexemes, revealing their polysemantic properties in the fundamental scientific project FA-F1-G003 "Functional word formation in the modern Karakalpak language" (Reference No. 168/1 dated September 10, 2020, of the Karakalpak Scientific Research Humanitarian Institute of the Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan). As a result, within the framework of the project, the influence of national ethnographic compounds, which were neglected when constructing complex lexemes, was significantly improved;

theoretical views, practical recommendations and scientific conclusions on ethnolinguistical, etymological, semantical, statistical, structural, comparative analysis of stable ethnographic compounds in dialogical form used in speech were

used to substantiate the etymological, linguocultrological features of proverbs in the Karakalpak language in projects FA-F1-G007 of fundamental and practical research on the theme “Karakalpak proverbs as an object of linguistic research” (Reference No. 168/1 dated September 10, 2020, of the Karakalpak Scientific Research Humanitarian Institute of the Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan). As a result, a positive effect was achieved in the qualitative and quantitative renewal of dialect-ethnographic proverbs related to national cultural values within the framework of the project;

from the conclusions obtained when highlighting the semantic scales and lexicographic interpretation of ethnographic units of the Uzbek language, scientific and theoretical problems of expressing ethnolexemes in explanatory and other dictionaries, was used to highlight the section of lexicography in a textbook recommended by the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education “Modern Uzbek language” (B. Mengliev, “Tafakkur bustoni”, 2018) (certificate of the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education No. 89-03-4499 dated November 9, 2020). As a result, the level of enrichment of theoretical concepts related to the division of Uzbek vocabulary into thematic groups and lexicographic description of ethnocultural vocabulary increased;

Based on materials on ethnographic units and their thematic, linguo-cultural features in the speech of the Surkhandarya residents were presented in the program “Spirituality - the mirror of the heart” in the programs of the Surkhandarya region (reference No. 01-15 / 787 from the Surkhandarya TV and radio company dated October 15, 2020,). As a result, the propaganda of ethnographic and dialectal units on television, which remained in the speech of the population and were gradually forgotten, increased significantly.

Structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, and a list of references. The volume of the dissertation is 137 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Information about ethnographisms on farming, animal husbandry and folk games in “Devoni lug`atit turk” // International Scientific Journal. Theoretical & Applied Science. P-ISSN: 2308-4944 (print), e-ISSN: 2409-0085 (online). SOI: 1.1/TAS DOI: 10.15863/TAS Year: 2019. Issue: 12. Volume: 80. Published: 30.12.2019). P. 572-575. <http://T-Science.org>.

2. Improving the presentation of national ethnographies in uzbek dictionaries // ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal, ISSN: 2249-7137, Issue: 10, Volume: 10, impact factor SJIF 2020: 7.13, DOI: 10.5958/2249-7137 Published: 10.10.2020 <https://saarj.com>.

3. Сурхондарё этнографизмлари лингвокультурологик тадқиқ кесимида // Пm sarchashmalari. – Урганч, 2019, №5. 45-48-б. (10.00.00 № 3).

4. Этнографик лексикография тадқиқига доир // ЎЗА илм-фан бўлими (электрон журнал). 2020 йил, сентябрь. 142-152-б.

5. Ўзбек тилининг умумий изоҳли луғатларида этнолексемалар берилишининг қиёсий таҳлили // Илмий хабарнома / Гуманитар тадқиқотлар. – Андижон, 2020, №5, 138-144-б. (10.00.00 № 11).

6. Этнографик комус учун лексикографик бирлик танлаш муаммоси // Monografia rokonferencejna, scient, research, development №33. Paris, 29.09.2020. P. 274-278.

7. Этнографизмлар системасининг идеографик қурилиши / International online conference Economics&Social Sciences. Kipr, Kyrenia, 2020 8-9 September. P. 57-64. E-ISBN 978-605-69502-5-4. <https://www.eclss.org>.

8. Этнографик мавзуй изоҳли луғат мақоласи ва унинг хусусиятлари / Uluslararası Akdeniz Sempozyumu, onlayn konferensiya. Turkiya, Ekim 2020. S. 22-24.

II бўлим (II часть; II part)

9. “Девону луғат-ит турк” асарида қариндош-уруғчилик номларининг ифодаланиши / Филологиянинг долзарб муаммолари илмий-амалий анжуман материаллари. – Термиз, 2016. 85-89-б.

10. Ўзбек лексикографияси тарихида этнографизмларнинг берилиши / “Ўзбекистонда илмий-амалий тадқиқотлар” мавзусидаги республика кўп тармоқли конференция материаллари. – Тошкент, 2020. 20-сон. 22-25-б.

11. Жаҳон лексикографиясида этнографизмлар талқини масаласи / “Ўзбек тилшунослигининг долзарб масалалари” мавзусидаги онлайн илмий анжуман материаллари. – ТерДУ, 2020. 31-38-б.

12. Этнографик бирликлар имлосига доир. / “Малака ошириш тизимида интеграция ва инновацион тафаккур уйғунлиги масаласи: муаммо ва ечимлар” мавзусидаги халқаро илмий-амалий онлайн конференцияси материаллари. – Қарши, 2020. 395-396-б.

Автореферат Термиз давлат университетининг
«Филологик тадқиқотлар: тил, адабиёт, таълим» илмий журнали
тахририятида таҳрирдан ўтказилди (15.07.2021 йил)